

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



ФАКУЛЬТЕТ туризму, бізнесу і психології
КАФЕДРА психології і туризму

СИЛАБУС

вибіркової навчальної дисципліни

ПСИХОЛОГІЯ ІНТЕРНЕТ- СПІЛКУВАННЯ

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ	перший (бакалаврський)
КАФЕДРА	психології і туризму
ВИКЛАДАЧ	ЗІНЧЕНКО Олександр Володимирович кандидат психологічних наук, доцент
СТАТУС ДИСЦИПЛІНИ	дисципліна вільного вибору студента
ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ У КРЕДИТАХ ЄКТС / ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ГОДИН	3 кредити ЄКТС / 90 годин
МОВА ВИКЛАДАННЯ	українська
КОРОТКА АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ (Що я вивчатиму?)	В рамках курсу здобувачі вивчатимуть психологічні закономірності інтернет-спілкування у різних соціальних сферах. Курс включає елементи практичної роботи з аналізу соціального контенту інтернет-середовища й вироблення навичок протидії маніпулятивним впливам.

МЕТА Вивчення дисципліни (Чому це потрібно й цікаво вивчати?)	Сформувати у студентів цілісне уявлення про закономірності, механізми та динаміку інтернет-спілкування, розвинути навички ефективної комунікації у кіберпросторі й сформувати стійкість до маніпулятивних впливів сучасного інформаційного суспільства. Курс спрямований на підвищення рівня культури спілкування студентів, розвиток їхньої здатності конструювати оптимальні соціальні стосунки в Інтернеті.
РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ (Чому я навчуся на цій дисципліні?)	В рамках курсу студенти мають можливість підвищити рівень власної обізнаності щодо гармонійного спілкування у різних сферах соціального простору Інтернету; розвинути уміння конструктивної й стабільної реалізації контактів у кіберпросторі.
КОМПЕТЕНТНОСТІ (Яку сукупну користь я отримаю від вивчення цієї дисципліни?)	✓ знання основних категорій психологічного вивчення інтернет-реальності; ✓ здатність до критичного аналізу контенту інтернет-простору; ✓ здатність до конструктивного інтернет-спілкування в особистій і діловій сферах; ✓ оптимальна поведінка у ситуаціях деструктивної інтернет-взаємодії – тролінгу, флейму, флуду тощо.
ВИДИ ЗАНЯТЬ І ЇХНІЙ РОЗПОДІЛ ЗА ГОДИНАМИ	лекції – 14 годин семінарські заняття – 16 годин самостійна робота – 60 годин
ТЕМАТИКА (ЗМІСТОВНІ МОДУЛІ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	

Змістовий модуль 1. Загальна характеристика феномену інтернет-спілкування.

Тема 1. Психологічна характеристика інтернет-простору.

Тема 2. Психологічна структура інтернет-спілкування.

Змістовий модуль 2. Вікова характеристика інтернет-спілкування.

Тема 3. Вікові особливості інтернет-спілкування.

Тема 4. Проблема інтернет-залежності у контексті інтернет-спілкування.

Змістовий модуль 3. Інтернет-спілкування у різних сферах соціального життя.

Тема 5. Інтернет-спілкування в романтичних стосунках.

Тема 6. Інтернет-спілкування у ділових стосунках.

Тема 7. Психологічна характеристика мережевого тролінгу.

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ (РОЗПОДІЛ БАЛІВ І КРИТЕРІЇ)

Розподіл балів між видами навчальної діяльності:

форма підсумкового контролю	види навчальної діяльності здобувача	максимальна кількість балів
залік	аудиторна та самостійна робота	50
	модульна контрольна робота (МКР)	50
	залік	-

Підсумкова оцінка за дисципліну виставляється за наступною схемою:

підсумковий рейтинговий бал	оцінка за шкалою ЄКТС	підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
40 – 59	FX	
39 і менше	F	незадовільно з можливістю повторного складання
		незадовільно з обов'язковим повторним курсом

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів

(робота під час семінарів та/або практичних занять)

«5»	студент демонструє вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою, вміє самостійно знайти відповідь на проблемні запитання, спираючись на лекційний матеріал та першоджерела; вміє вводити та використовувати власні класифікації, аналізувати, робити власні висновки; здатен встановлювати міжтематичні та міжпредметні зв'язки; активно працює над практичними завданнями
------------	--

«4»	студент демонструє достатньо вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою та першоджерелами, відповідь на проблемні запитання знаходить за допомогою викладача, спираючись на лекційний матеріал та вивчення першоджерел; допускає неточності та несуттєві (які кардинально не міняють суть) помилки у визначенні понять та категорій і т.і., але легко усуває їх завдяки додатковим питанням; активно працює над практичними завданнями
«3»	студент частково володіє матеріалом теми семінару; репродуктивно відбиває зміст лекційного матеріалу та/або основного підручника; допускає помилки у визначенні понять та категорій і т.і.; нездатний знайти відповідь на проблемні запитання, чи вирішити проблемні завдання; не включається в роботу над практичними завданнями
«2»	студент демонструє нездатність розкрити питання семінару; не опанував зміст теми, вкрай слабо знає або не ознайомлений з рекомендованою літературою, не володіє науковими фактами та категоріями, не знає основних закономірностей психічних явищ; показує низький рівень загальногуманітарного та наукового мислення; ігнорує роботу над практичними завданнями

Критерії оцінювання **позааудиторної самостійної роботи** студентів

«5»	робота виконана правильно, повністю і самостійно, відбиває належний рівень знань, та сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані
«4»	робота виконана самостійно, містить несуттєві помилки, відбиває належний рівень знань сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані
«3»	робота виконана, але містить помилки, відбиває недостатній рівень знань та недостатню сформованість практичних навичок; оформлення роботи не в повній мірі відповідає вимогам, що висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності дотримані частково
«2»	робота виконана на неприйнятно низькому рівні; оформлення не відповідає вимогам; вимоги академічної доброчесності не дотримані
«0»	робота не виконана

Критерії оцінювання **модульної контрольної роботи** студентів

«5»	при виконанні завдання студент демонструє широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, дає вірне та коректне визначення основним поняттям і психологічним термінам; вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки
-----	--

«4»	при виконанні завдання студент показав достатню обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, але виявляє при цьому недостатнє вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коментарі і висновки
«3»	при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, низьке розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, труднощі у проведенні аналізу психологічної ситуації або емпіричних даних та формулюванні коректних та вірних коментарів і висновків
«2»	при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, нерозуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, невміння проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки
«0»	робота не виконана

Умови допуску до заліку: повне виконання програми курсу та всіх видів робіт, відпрацювання пропущених лекцій і семінарських занять, виконання самостійної роботи, успішне виконання модульної контрольної роботи.

- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.
- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал 60.

Критерії оцінювання відповіді на заліку:

критерії оцінювання	шкала оцінювання	
	«зараховано»	«не зараховано»
відповідність відповіді змісту питання	відповідь здобувача повністю відповідає змісту питання. основні проблеми розкриті чітко та в повній мірі	відповідь здобувача лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. основні проблеми визначено нечітко / не визначено
повнота і ґрунтовність відповіді	основні питання розкриті повністю і ґрунтовно	основні питання розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті
термінологічна коректність	здобувач вільно й коректно користується понятійно-категоріальним апаратом дисципліни	здобувач майже не користується професійною термінологією

ПОЛІТИКА КУРСУ

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ВИКЛАДАЧА

- ✓ забезпечити викладання навчальної дисципліни згідно робочого плану;
- ✓ дотримуватися норм педагогічної етики, з повагою ставитися до особистості здобувачів;
- ✓ оцінювати навчальні досягнення здобувачів з опорою на визначені критерії для відповідних видів навчальної діяльності (див. вище);
- ✓ надавати відповіді на питання студентів щодо змісту курсу та організації навчання;
- ✓ залишатися доступним для комунікації у спосіб, визначений у силабусі.

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТУДЕНТА

- ✓ виконати навчальну програму курсу в повному обсязі;
- ✓ дотримуватися у спілкуванні норм ділової етики,
- ✓ з повагою ставитися до інших здобувачів і викладача;
- ✓ дотримуватися вимог політики курсу, що зазначені нижче

КОМУНІКАЦІЯ З ВИКЛАДАЧЕМ

Для оперативної комунікації з викладачем щодо змістовних та організаційних питань з курсу рекомендується користуватись **чатом в системі Microsoft Teams**.

Перед тим, як надсилати викладачу питання, рекомендується перевірити чи не міститься відповідь на питання в тексті силабусу або серед матеріалів курсу (наприклад, у відповідній команді курсу в системі Teams або на платформі Moodle); звернутися з питанням до одногрупників, які можуть знати необхідну інформацію.

ВІДВІДУВАННЯ І ПРОПУСКИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ

Відвідування здобувачами освіти лекційних і семінарських занять є обов'язковою умовою успішного проходження навчальної дисципліни.

Відсутність (з поважної та неповажної причини) на лекційному або семінарському занятті не звільняє від навчальної відповідальності і має бути відпрацьована, як це передбачено відповідним **Порядком відпрацювання пропущених занять**.

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ Й ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Бондарчук, О. І. (2013). Психологічні особливості взаємодії у віртуальних соціальних мережах. *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Сер. : Психологічні науки*, 114, 7–11.

- Токарева, Н. М., Шамне А. В., & Халік О. О. (2017). *Варіативність соціалізації особистості в умовах сучасного інформаційного суспільства : монографія*. Київ : ТОВ НВП «Інтерсервіс».
- Смульсон, М. Л., Машбиць, Ю. І., Ільїна, Ю. М., Назар, М. М., Дітюк, П. П., Комісарова, О. Ю., Цап, В. Й., Бугайова, Н. М., Депутат, В. В., & Жалдак, М. І. (2012). *Дистанційне навчання: психологічні засади : монографія*. Кіровоград : Імекс-ЛТД.
- Засєкін, А. А. (2012). *Віртуальне спілкування як чинник особистісних змін студентської молоді : автореф. дис. ... канд. психол. наук*. Київ.
- Зінченко, О. В. (2016). *Інтернет-спілкування у навчанні та вихованні підлітків : методичні рекомендації (психологічний аспект)*. Глухів : РВВ ГНПУ ім. О. Довженка.
- Зінченко, О. В. (2014). Психологічний аналіз проблеми інтернет-спілкування. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія : Психологічні науки*, 2 (2), 26–32.
- Зінченко, О. В. (2017). Психологічний аналіз явища інтернет-мемів. *Теорія і практика сучасної психології*, 1, 58 – 63.
- Лазаренко, Н. І. (2018). Комунікація в Інтернет-просторі: психологічний аспект. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 65 (3), 249–261.
- Махній, М. М. (2018). *Мережеве суспільство : кіберпсихологічний путівник*. Київ : Academia.
- Немеш, О. М. (2017). *Віртуальна діяльність особистості: структура та динаміка психологічного аналізу : монографія*. Київ : Слово.
- Онищенко, О. С., Горовий, В. М., Попик, В. І., Половинчак, Ю. М., Гранчак, Т. Ю., Ворошилов, О. В., Галаган, Л. М., Чуприна, Л. А., Горова, С. В., Кулик, Є. А., Вербицький, С. Ю., & Вітушко, Н. С. *Соціальні мережі як інструмент взаємовпливу влади та громадянського суспільства*. НАН України. Київ.
- Стельмах, О. В. (2020). Психологічний аналіз процесу комунікації в сучасному інтернет-просторі. *Філософсько-психологічні аспекти духовності в діяльності громадських організацій : збірник тез V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка)*, 168–170.
- Фатунова, В. М. (2006). *Психологія Інтернет-середовища*. Івано-Франківськ : ВДВ ЦІТ.
- Heirman, W. (2015). Cyberbullying-Entrenched or Cyberbully-Free Classrooms? A Class Network and Class Composition Approach. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20, 3, 260–277.
- Skovholt, K. (2014). The Communicative Functions of Emoticons in Workplace E-Mails. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 19, 4, 780–797.

ФОРМИ І СПОСОБИ ПОТОЧНОГО ТА СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

Форма семестрового контролю – ЗАЛІК в усній формі.

Поточний контроль передбачає:

- ✓ оцінювання усних відповідей здобувачів під час семінарських занять;
- ✓ оцінювання позааудиторних самостійних робіт

