

**КІЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ЛІНГВІСТИЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**



**ФАКУЛЬТЕТ** туризму, бізнесу і психології

**КАФЕДРА** психології і туризму

**РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**КАФЕДРА**

**ФАКУЛЬТЕТ**

**ВИКЛАДАЧ**

**СТАТУС ДИСЦИПЛІНИ**

**ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ**

У КРЕДИТАХ ЄКТС / ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ ГОДИН

**МОВА ВИКЛАДАННЯ**

**КОРОТКА АНОТАЦІЯ  
ДИСЦИПЛІНИ**

(Що я вивчатиму?)

# **СИЛАБУС**

**вибіркової навчальної дисципліни**

## **ЕТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПСИХОЛОГА**

**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ**

### **C4 ПСИХОЛОГІЯ**

другий (магістерський)

психології і туризму

туризму, бізнесу і психології  
філологічний факультет освітніх  
технологій

**ЗІНЧЕНКО**

Олександр Володимирович  
кандидат психологічних наук, доцент

дисципліна вільного вибору студента

3 кредити ЄКТС / 90 годин

українська

Етика – це «альфа» і «омега», що визначає професію психолога. Суперечливість, складність, соціальна спрямованість діяльності фахівця психологічної сфері обумовлює важливість звернення до морально-етичної сфери.

<b>МЕТА</b> <b>ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ</b> (Чому це потрібно й цікаво вивчати?)	Формування уявлень про принципи і дилеми професійної етики психолога, а також розвиток здатності до професійної комунікації та розв'язання задач професійної діяльності психолога з орієнтацією на основні етичні положення.
<b>РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ</b> (Чому я навчуся на цій дисципліні?)	В рамках курсу студенти мають можливість підвищити професійну компетентність у контексті дотримання і розуміння етичних аспектів фахової діяльності.
<b>КОМПЕТЕНТНОСТІ</b> (Яку сукупну користь я отримаю від вивчення цієї дисципліни?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ знання основних етичних принципів діяльності психолога;</li> <li>✓ здатність до аналізу з позицій етики професійних задач діяльності психолога;</li> <li>✓ здатність до здійснення різних напрямів психологічної діяльності (діагностичної, корекційної, консультаційної) з оперттям на етичні принципи;</li> <li>✓ здатність до розуміння етичних дилем професійної діяльності.</li> </ul>
<b>ВИДИ ЗАНЯТЬ І ЇХНІЙ РОЗПОДІЛ ЗА ГОДИНАМИ</b>	лекції – 14 годин семінарські заняття – 16 годин самостійна робота – 60 годин
<b>ТЕМАТИКА (ЗМІСТОВНІ МОДУЛІ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>	
<p><b>Змістовий модуль 1.</b> Етичні основи професійної діяльності психолога.</p> <p><b>Тема 1.</b> Проблема моралі й етики у професійній діяльності психолога.</p> <p><b>Тема 2.</b> Етичний кодекс психолога.</p> <p><b>Тема 3.</b> Етичні труднощі та помилки психологів початківців.</p> <p><b>Тема 4.</b> Професійні ризики психолога.</p> <p><b>Змістовий модуль 2.</b> Актуальні проблеми професійної етики психолога.</p> <p><b>Тема 5.</b> Етика спілкування психолога.</p> <p><b>Тема 6.</b> Основні етичні суперечності у діяльності психолога.</p> <p><b>Тема 7.</b> Моделі прийняття професійних рішень в етично суперечливих ситуаціях.</p>	
<b>ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ (РОЗПОДІЛ БАЛІВ І КРИТЕРІЇ)</b>	
<b>Розподіл балів</b> між видами навчальної діяльності:	

форма підсумкового контролю	види навчальної діяльності здобувача	максимальна кількість балів
залік	аудиторна та самостійна робота	50
	модульна контрольна робота (МКР)	50
	залік	-

**Підсумкова оцінка** за дисципліну виставляється за наступною схемою:

підсумковий рейтинговий бал	оцінка за шкалою ЄКТС	підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82 – 89	B	добре
75 – 81	C	
66 – 74	D	задовільно
60 – 65	E	
40 – 59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
39 і менше	F	незадовільно з обов'язковим повторним курсом

**Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів  
(робота під час семінарів та/або практичних занять)**

«5»	студент демонструє вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою, вміє самостійно знайти відповідь на проблемні запитання, спираючись на лекційний матеріал та першоджерела; вміє вводити та використовувати власні класифікації, аналізувати, робити власні висновки; здатен встановлювати міжтематичні та міжпредметні зв’язки; активно працює над практичними завданнями
«4»	студент демонструє достатньо вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою та першоджерелами, відповідь на проблемні запитання знаходить за допомогою викладача, спираючись на лекційний матеріал та вивчення першоджерел; допускає неточності та несуттєві (які кардинально не міняють суть) помилки у визначені понять та категорій і т.і., але легко усуває їх завдяки додатковим питанням; активно працює над практичними завданнями
«3»	студент частково володіє матеріалом теми семінару; репродуктивно відбиває зміст лекційного матеріалу та/або основного підручника; допускає помилки у визначені понять та категорій і т.і.; нездатний знайти відповідь на проблемні запитання, чи вирішити проблемні завдання; не включається в роботу над практичними завданнями

«2»	студент демонструє нездатність розкрити питання семінару; не опанував зміст теми, вкрай слабо знає або не ознайомлений з рекомендованою літературою, не володіє науковими фактами та категоріями, не знає основних закономірностей психічних явищ; показує низький рівень загальногуманітарного та наукового мислення; ігнорує роботу над практичними завданнями.
-----	---

#### Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи студентів

«5»	робота виконана правильно, повністю і самостійно, відбиває належний рівень знань, та сформованість практичних навичок; оформленена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної добroчесності строго дотримані
«4»	робота виконана самостійно, містить несуттєві помилки, відбиває належний рівень знань сформованість практичних навичок; оформленена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної добroчесності строго дотримані
«3»	робота виконана, але містить помилки, відбиває недостатній рівень знань та недостатню сформованість практичних навичок; оформлення роботи не в повній мірі відповідає вимогам, що висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної добroчесності дотримані частково
«2»	робота виконана на неприйнятно низькому рівні; оформлення не відповідає вимогам; вимоги академічної добroчесності не дотримані
«0»	робота не виконана

#### Критерії оцінювання модульної контрольної роботи студентів

«5»	при виконанні завдання студент демонструє широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, дає вірне та коректне визначення основним поняттям і психологічним термінам; вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки
«4»	при виконанні завдання студент показав достатню обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, але виявляє при цьому недостатнє вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коментарі і висновки
«3»	при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, низьке розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, труднощі у проведенні аналізу психологічної ситуації або емпіричних даних та формулюванні коректних та вірних коментарів і висновків

«2»	при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, нерозуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, невміння проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки
«0»	робота не виконана

**Умови допуску до заліку:** повне виконання програми курсу та всіх видів робіт, відпрацювання пропущених лекцій і семінарських занять, виконання самостійної роботи, успішне виконання модульної контрольної роботи.

- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.
- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал 60.

**Критерії оцінювання відповіді на заліку:**

критерій оцінювання	шкала оцінювання	
	«зараховано»	«не зараховано»
відповідність відповіді змісту питання	відповідь здобувача повністю відповідає змісту питання. основні проблеми розкриті чітко та в повній мірі	відповідь здобувача лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. основні проблеми визначено нечітко / не визначено
повнота і грунтовність відповіді	основні питання розкриті повністю і грунтовно	основні питання розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті
термінологічна коректність	здобувач вільно й коректно користується понятійно-категоріальним апаратом дисципліни	здобувач майже не користується професійною термінологією

## ПОЛІТИКА КУРСУ

### ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ВИКЛАДАЧА

- ✓ забезпечити викладання навчальної дисципліни згідно робочого плану;
- ✓ дотримуватися норм педагогічної етики, з повагою ставитися до особистості здобувачів;
- ✓ оцінювати навчальні досягнення здобувачів з опорою на визначені критерії для відповідних видів навчальної діяльності (див. вище);
- ✓ надавати відповіді на питання студентів щодо змісту курсу та організації навчання;
- ✓ залишатися доступним для комунікації у спосіб, визначений у силабусі.

### ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТУДЕНТА

- ✓ виконати навчальну програму курсу в повному обсязі;

- ✓ дотримуватися у спілкуванні норм ділової етики;
- ✓ з повагою ставитися до інших здобувачів і викладача;
- ✓ дотримуватися вимог політики курсу, що зазначені нижче

## **КОМУНІКАЦІЯ З ВИКЛАДАЧЕМ**

Для оперативної комунікації з викладачем щодо змістовних та організаційних питань з курсу рекомендується користуватись чатом в системі Microsoft Teams.

Перед тим, як надсилати викладачу питання, рекомендується перевірити чи не міститься відповідь на питання в тексті силабусу або серед матеріалів курсу (наприклад, у відповідній команді курсу в системі Teams або на платформі Moodle); звернутися з питанням до одногрупників, які можуть знати необхідну інформацію.

## **ВІДВІДУВАННЯ І ПРОПУСКИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ**

Відвідування здобувачами освіти лекційних і семінарських занять є обов'язковою умовою успішного проходження навчальної дисципліни.

Відсутність (з поважної та неповажної причини) на лекційному або семінарському занятті не звільняє від навчальної відповідальності і має бути відпрацьована, як це передбачено відповідним **Порядком відпрацювання пропущених занять**.

## **НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ Й ІНФОРМАЦІЙНЕ**

### **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

- Аболіна, Т. Г., Нападиста, В. Г., Рихліцька О. Д. та ін. (2012). *Прикладна етика : навч. посіб.* К.: «Центр учебової літератури».
- Василевська, Т. Е. (2018). *Етика в публічній службі : підручник.* К.: НАДУ.
- Горбунова, В. В. (2008). Етичні дилеми у практиці психологічної допомоги. *Практична психологія та соціальна робота*, 8, 3–5.
- Колтунович, Т. А. (2007). *Етичний кодекс психолога.* Чернівці : Рута.
- Панок, В. Г. (2012). *Психологічна служба: навчально-методичний посібник для студентів і викладачів.* Кам'янець-Подільський: ТОВ Друкарня Рута.
- Палеха, Ю. І. (2008). *Етика ділових відносин: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів.* К.: Кондор.
- Піркова, О. Д. (2014). *Професійна етика психолога-практика : навч.-метод. посіб.* Київ : ТОВ «НВП «Інтерсервіс».
- Чмут, Т. К., & Чайка, Г. Л. (2007). *Етика ділового спілкування: навчальний посібник.* К.: Знання.
- Шевченко, Л. О., & Чепіга, Л. П. (2018). *Практична психологія : навч. посібник.* Харків : Константа.

## **ФОРМИ І СПОСОБИ ПОТОЧНОГО ТА СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ**

Форма семестрового контролю – ЗАЛІК в усній формі.

**Поточний контроль** передбачає:

- ✓ оцінювання усних відповідей здобувачів під час семінарських занять;
- ✓ оцінювання позаудиторних самостійних робіт