

**КИЇВСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ЛІНГВІСТИЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ**



**ФАКУЛЬТЕТ** туризму, бізнесу і  
психології

**КАФЕДРА** психології і туризму

# **СИЛАБУС**

**вибіркової навчальної дисципліни**

## **ПСИХОЛОГІЯ КОМПЕТЕНТНОГО БАТЬКІВСТВА**

**СПЕЦІАЛЬНІСТЬ  
С4 ПСИХОЛОГІЯ**

**ОСВІТНЯ ПРОГРАМА  
ПРАКТИЧНА ПСИХОЛОГІЯ**

|                                                                          |                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ</b>                                               | перший (бакалаврський)<br>другий (магістерський)                                          |
| <b>КАФЕДРА</b>                                                           | психології і туризму                                                                      |
| <b>ФАКУЛЬТЕТ</b>                                                         | туризму, бізнесу і психології                                                             |
| <b>ВИКЛАДАЧ</b>                                                          | <b>КУЧЕРОВСЬКА</b><br><b>Наталія Олександрівна</b><br>кандидат психологічних наук, доцент |
| <b>СТАТУС ДИСЦИПЛІНИ</b>                                                 | дисципліна вільного вибору студента                                                       |
| <b>ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ</b><br>У КРЕДИТАХ ЄКТС / ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ<br>ГОДИН | <b>3 кредити ЄКТС / 90 годин</b>                                                          |
| <b>МОВА ВИКЛАДАННЯ</b>                                                   | українська                                                                                |

## КОРОТКА АНОТАЦІЯ ДИСЦИПЛІНИ

(Що я вивчатиму?)

Курс спрямований на формування базових уявлень про здорові дитячо-батьківські стосунки, відповідальне та усвідомлене батьківство. Він розкриває психологічні аспекти виховання дитини, роль батьків у її розвитку, значення емоційного контакту та стилю спілкування. Програма побудована з урахуванням потреб студентів різних спеціальностей та орієнтована на розвиток особистісної зрілості, комунікативної культури, емпатії та здатності до рефлексії - як важливих soft skills для майбутнього батьківства та професійної діяльності.

## МЕТА ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

(Чому це потрібно й цікаво вивчати?)

Курс спрямований на підвищення рівня психологічної культури студентів, формуванню емоційно зрілої, відповідальної позиції у майбутніх батьків, розвитку навичок ефективної взаємодії з дітьми, підвищення усвідомлення ролі дорослого в емоційному та психологічному розвитку дитини.

## РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

(Чому я навчуся на цій дисципліні?)

Курс забезпечує:

- ✓ поглиблене усвідомлення ролі батьків у психоемоційному розвитку дитини;
- ✓ розуміння впливу стилю виховання на формування особистості;
- ✓ уміння розпізнавати конструктивні й неконструктивні моделі взаємодії з дітьми;
- ✓ розвиток навичок активного слухання, емоційної підтримки та ненасильницької комунікації в сім'ї

## КОМПЕТЕНТНОСТІ

(Яку сукупну користь я отримаю від вивчення цієї дисципліни?)

- ✓ здатність до самопізнання, рефлексії та особистісного розвитку;
- ✓ емпатійність та розуміння потреб іншої людини;
- ✓ комунікативна компетентність: вміння вести конструктивний діалог, чути і бути почутим;
- ✓ відповідальне ставлення до майбутнього батьківства та родинного життя;
- ✓ знання про базові потреби дитини та принципи здорового виховання;
- ✓ вміння ідентифікувати психологічно безпечні та травматичні стратегії виховання;
- ✓ готовність до соціальної участі в просвітницьких або волонтерських ініціативах, пов'язаних із підтримкою сімей.

## **ВИДИ ЗАНЯТЬ І ЇХНІЙ РОЗПОДІЛ ЗА ГОДИНАМИ**

лекції – 14 годин  
семінарські заняття – 16 годин  
самостійна робота – 60 годин

## **ТЕМАТИКА (ЗМІСТОВНІ МОДУЛІ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **Змістовий модуль 1. Батьківство як соціально-психологічне явище**

**Тема 1.** Історичний та онтогенетичний аспекти дитячо-батьківських стосунків

**Тема 2.** Сучасні підходи до розуміння батьківства: концепція компетентного батьківства

**Тема 3.** Батьківство як інтегральне особистісне утворення: мотиваційно-ціннісний, емоційний та поведінковий аспекти

### **Змістовий модуль 2. Дитячо-батьківські стосунки як фактор психо-соціального розвитку дитини**

**Тема 4.** Теоретичні підходи до вивчення взаємодії батьків і дітей.

**Тема 5.** Стилi сімейного виховання та типи батьківської поведінки.

**Тема 6.** Вплив батьківських стосунків на формування емоційної регуляції, самооцінки та соціальних навичок дитини.

### **Змістовий модуль 3. Розвиток компетенцій для ефективного батьківства**

**Тема 7.** Психологічна зрілість батьків: самоусвідомлення, рефлексія, робота з власним досвідом.

**Тема 8.** Комунікативні навички, емоційна підтримка та ефективні виховні стратегії.

**Тема 9.** Психологічні ресурси підтримки батьківства: профілактика вигорання, роль психопросвіти та супроводу.

## **ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ (РОЗПОДІЛ БАЛІВ І КРИТЕРІЇ)**

**Розподіл балів між видами навчальної діяльності:**

| форма підсумкового контролю | види навчальної діяльності здобувача | максимальна кількість балів |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| залік                       | аудиторна та самостійна робота       | 50                          |
|                             | модульна контрольна робота (МКР)     | 50                          |
|                             | залік                                | -                           |

**Підсумкова оцінка** за дисципліну виставляється за наступною схемою:

| підсумковий<br>рейтинговий<br>бал | оцінка<br>за шкалою<br>ЄКТС | підсумкова оцінка<br>за дисципліну<br>за національною шкалою |
|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 90 – 100                          | A                           | відмінно                                                     |
| 82 – 89                           | B                           | добре                                                        |
| 75 – 81                           | C                           |                                                              |
| 66 – 74                           | D                           | задовільно                                                   |
| 60 – 65                           | E                           |                                                              |
| 40 – 59                           | FX                          | незадовільно з можливістю повторного складання               |
| 39 і менше                        | F                           | незадовільно з обов'язковим повторним курсом                 |

**Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів**  
(робота під час семінарів та/або практичних занять)

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «5» | студент демонструє вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою, вмів самостійно знайти відповідь на проблемні запитання, спираючись на лекційний матеріал та першоджерела; вмів вводити та використовувати власні класифікації, аналізувати, робити власні висновки; здатен встановлювати міжтематичні та міжпредметні зв'язки; активно працює над практичними завданнями                                                               |
| «4» | студент демонструє достатньо вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою та першоджерелами, відповідь на проблемні запитання знаходить за допомогою викладача, спираючись на лекційний матеріал та вивчення першоджерел; допускає неточності та несуттєві (які кардинально не міняють суть) помилки у визначенні понять та категорій і т.і., але легко усуває їх завдяки додатковим питанням; активно працює над практичними завданнями |
| «3» | студент частково володіє матеріалом теми семінару; репродуктивно відбиває зміст лекційного матеріалу та/або основного підручника; допускає помилки у визначенні понять та категорій і т.і.; нездатний знайти відповідь на проблемні запитання, чи вирішити проблемні завдання; не включається в роботу над практичними завданнями                                                                                                                                                |
| «2» | студент демонструє нездатність розкрити питання семінару; не опанував зміст теми, вкрай слабо знає або не ознайомлений з рекомендованою літературою, не володіє науковими фактами та категоріями, не знає основних закономірностей психічних явищ; показує низький рівень загальногуманітарного та наукового мислення; ігнорує роботу над практичними завданнями                                                                                                                 |

## Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи студентів

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «5» | робота виконана правильно, повністю і самостійно, відбиває належний рівень знань, та сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані                                  |
| «4» | робота виконана самостійно, містить несуттєві помилки, відбиває належний рівень знань сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані                                 |
| «3» | робота виконана, але містить помилки, відбиває недостатній рівень знань та недостатню сформованість практичних навичок; оформлення роботи не в повній мірі відповідає вимогам, що висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності дотримані частково |
| «2» | робота виконана на неприйнятно низькому рівні; оформлення не відповідає вимогам; вимоги академічної доброчесності не дотримані                                                                                                                                             |
| «0» | робота не виконана                                                                                                                                                                                                                                                         |

## Критерії оцінювання модульної контрольної роботи студентів

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «5» | при виконанні завдання студент демонструє широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, дає вірне та коректне визначення основним поняттям і психологічним термінам; вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки               |
| «4» | при виконанні завдання студент показав достатню обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, але виявляє при цьому недостатнє вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коментарі і висновки |
| «3» | при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, низьке розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, труднощі у проведенні аналізу психологічної ситуації або емпіричних даних та формулюванні коректних та вірних коментарів і висновків         |
| «2» | при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, нерозуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, невміння проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки                       |
| «0» | робота не виконана                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

**Умови допуску до заліку:** повне виконання програми курсу та всіх видів робіт, відпрацювання пропущених лекцій і семінарських занять, виконання самостійної роботи, успішне виконання модульної контрольної роботи.

- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.
- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал 60.

Критерії оцінювання **відповіді на заліку:**

| критерії оцінювання                    | шкала оцінювання                                                                                         |                                                                                                                                |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | «зараховано»                                                                                             | «не зараховано»                                                                                                                |
| відповідність відповіді змісту питання | відповідь здобувача повністю відповідає змісту питання. основні проблеми розкриті чітко та в повній мірі | відповідь здобувача лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. основні проблеми визначено нечітко / не визначено |
| повнота і ґрунтовність відповіді       | основні питання розкриті повністю і ґрунтовно                                                            | основні питання розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті                                             |
| термінологічна коректність             | здобувач вільно й коректно користується понятійно-категоріальним апаратом дисципліни                     | здобувач майже не користується професійною термінологією                                                                       |

## ПОЛІТИКА КУРСУ

### ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ВИКЛАДАЧА

- ✓ забезпечити викладання навчальної дисципліни згідно робочого плану;
- ✓ дотримуватися норм педагогічної етики, з повагою ставитися до особистості здобувачів;
- ✓ оцінювати навчальні досягнення здобувачів з опорою на визначені критерії для відповідних видів навчальної діяльності (див. вище);
- ✓ надавати відповіді на питання студентів щодо змісту курсу та організації навчання;
- ✓ залишатися доступним для комунікації у спосіб, визначений у силабусі.

### ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТУДЕНТА

- ✓ виконати навчальну програму курсу в повному обсязі;
- ✓ дотримуватися у спілкуванні норм ділової етики,
- ✓ з повагою ставитися до інших здобувачів і викладача;
- ✓ дотримуватися вимог політики курсу, що зазначені нижче

### КОМУНІКАЦІЯ З ВИКЛАДАЧЕМ

Для оперативної комунікації з викладачем щодо змістовних та організаційних питань з курсу рекомендується користуватись чатом в системі Microsoft Teams.

Перед тим, як надсилати викладачу питання, рекомендується перевірити чи не міститься відповідь на питання в тексті силабусу або серед матеріалів курсу (наприклад, у відповідній команді курсу в системі Teams або на платформі Moodle); звернутися з питанням до одногрупників, які можуть знати необхідну інформацію.

## ВІДВІДУВАННЯ І ПРОПУСКИ АУДИТОРНИХ ЗАНЯТЬ

Відвідування здобувачами освіти лекційних і семінарських занять є обов'язковою умовою успішного проходження навчальної дисципліни.

Відсутність (з поважної та неповажної причини) на лекційному або семінарському занятті не звільняє від навчальної відповідальності і має бути відпрацьована, як це передбачено відповідним Порядком відпрацювання пропущених занять.

## НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ Й ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Біла І.М. (2020) *Відповідальне батьківство: соціально-психологічні аспекти*. Запоріжжя: Гельветика. 278 с.
2. Кириченко О. В. (2018) Батьківство як соціально-психологічний феномен. *Соціально-гуманітарний вісник*. Харків, Випуск 23. С. 58-62.  
URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj\\_2018\\_23\\_15](http://nbuv.gov.ua/UJRN/sochumj_2018_23_15)
3. Лелюх-Степанчук О.О. (2015) Психологічні аспекти основ батьківства. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Психологічні науки*. Херсон. Випуск 5. С. 135-139. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvkhp\\_2015\\_5\\_28](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvkhp_2015_5_28)
4. Лемещенко О. Р. (2015) Аналіз наукових підходів до вивчення феномену „батьківство”. *Теоретичні і прикладні проблеми психології*. №3(38). С. 223-231.  
URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis)
5. Росс В. Грін. (2021). *Вибухонебезпечна дитина. Новий підхід до розуміння надто емоційних дітей*. Київ: BookChef. 304 с
6. Johnson, B. D., Berdahl, L. D., Horne, M. & Walters, M. (2014). A parenting competency model. *Parenting: Science and Practice*, 14(2), 92–120.  
<https://doi.org/10.1080/15295192.2014.914361>
7. Masud H, Ahmad MS, Cho KW. & Fakhr Z. (2019) Parenting Styles and Aggression Among Young Adolescents: A Systematic Review of Literature. *Community Ment Health J*. Aug;55(6):1015-1030.
8. Morris AS, Silk JS, Steinberg L, Myers SS. & Robinson LR. (2007) The Role of the Family Context in the Development of Emotion Regulation. *Soc Dev*. May 01;16(2):361-388. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2743505/>
9. Reparaz C, Rivas S, Osorio A. & Garcia-Zavala G. (2021) A Parental Competence Scale: Dimensions and Their Association With Adolescent Outcomes. *Front. Psychol*. 12:652884.  
<https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.652884/full>

## ФОРМИ І СПОСОБИ ПОТОЧНОГО ТА СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

Форма семестрового контролю – ЗАЛІК в усній формі.

Поточний контроль передбачає:

- ✓ оцінювання усних відповідей здобувачів під час семінарських занять;
- ✓ оцінювання позааудиторних самостійних робіт