КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Філологічний факультет освітніх технологій

Кафедра психології і туризму

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчально-виховної роботи
_____ Мирослав СОЛОВЕЙ
«_29_» ____січня_ 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ДОМЕДИЧНА ДОПОМОГА

галузь знань	***01 Освіта / Педагогіка***
спеціальність	***014 Середня освіта***
предметна спеціальність	***014.01 Середня освіта (Українська мова і література)***
освітній рівень	***перший (бакалаврський) рівень вищої освіти***
освітня програма	***Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література.***
статус дисципліни	***нормативна***

Форма здобуття освіти: *денна*
Навчальний рік: *2023 /2024*
Семестр: *I*
Кількість кредитів ЄКТС: *3*
Мова навчання: *українська*
Форма підсумкового контролю: *залік*

КИЇВ – 2024

Розробник:
Олександр ЗІНЧЕНКО, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри психології і туризму.

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми Галина МІНЧАК

Схвалено на засіданні кафедри психології і туризму,
протокол № 10 від 25 січня 2024 року.

Завідувач кафедри Олександр БОНДАРЕНКО

Схвалено на засіданні вченої ради філологічного факультету освітніх технологій,
протокол № 8 від 29 січня 2024 року.

Голова вченої ради факультету Марія ПИСАНКО

1. Мета вивчення дисципліни

Навчальна дисципліна «Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога» є складовою теоретичної і практичної підготовки студентів у галузі педагогіка. Метою вивчення курсу є ознайомлення з основними положеннями теорії та практики реалізації здоров'язбережувальних технологій і надання домедичної допомоги у сфері освіти.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС

90 год., у тому числі:

лекції - 4 год.

практичні заняття – 16 год.

самостійна робота – 70 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни

Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога – комплексна дисципліна, її зміст ґрунтується на тих відомостях, які були отримані здобувачами зі шкільного курсу біології і безпеки життєдіяльності. У системі соціально-гуманітарної освіти курс пов'язаний міжпредметними зв'язками з усім спектром соціально-гуманітарних дисциплін, насамперед педагогікою і психологією.

4. Анотація навчальної дисципліни.

Навчальна дисципліна «Здоров'язбережувальні технології та домедична допомога» є обов'язковим компонентом освітньої програми «Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література». Вона займає важливе місце в системі фахової підготовки здобувача вищої освіти зі спеціальності 01 Середня освіта і сприяє формуванню теоретико-методологічного базису професійного світогляду та діяльності фахівця в галузі психології.

Предметом вивчення дисципліни є теоретико-методичні аспекти реалізації здоров'язбережувальних технологій і надання домедичної допомоги у сфері загальної середньої освіти. Лекційне викладення теоретичного матеріалу супроводжується виконанням студентами самостійних завдань, спрямованих на опрацювання літературних джерел і систематизації основного масиву знань, що складають зміст курсу.

Тематична побудова курсу спирається на принцип системності, що відображає специфіку реалізації здоров'язбережувальних технологій і домедичної допомоги у сфері освіти. При цьому увага акцентується на конкретних теоретичних, методичних і практичних аспектах реалізації здоров'язбережувальних технологій та домедичної допомоги у сфері освіти.

Курс викладається протягом І семестру і, відповідно, складається з одного організаційного модуля, що включає два змістові модулі: змістовий модуль 1: «Здоров'язберігаючі технології. Психологічне та соціальне здоров'я суб'єктів освітнього процесу» та змістовий модуль 2: «Фізичне здоров'я здобувачів освіти. Домедична допомога у сфері освіти».

5. Завданням вивчення навчальної дисципліни «Психологічна експертиза» є формування таких компетентностей:

Інтегральна компетентність:

ІК. Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання в галузі середньої освіти, що передбачає застосування теоретичних знань і практичних умінь з української та англійської мов, з української та зарубіжної літератур, із педагогіки, психології, теорії та методики навчання і характеризується комплексністю та невизначеністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 3. Здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня (соціальна компетентність).

Фахові компетентності:

ФК 16. Здатність організовувати безпечне освітнє середовище, використовувати здоров’язбережувальні технології під час освітнього процесу, формувати в учнів культуру здорового та безпечного життя, здійснювати профілактично-просвітницьку роботу з учнями та іншими учасниками освітнього процесу щодо безпеки життєдіяльності, санітарії та гігієни.

ФК 17. Здатність зберігати особисте фізичне та психічне здоров’я під час професійної діяльності та надавати домедичну допомогу учасникам освітнього процесу.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Результат навчання(1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		**Форми навчання** (та / або методи і технології)	**Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** *(за необхідності)*
Код	**Результат навчання**		
	ЗНАТИ:		
1.1.	Сутність, види, особливості впровадження здоров’язбережувальних технологій в освітній процес	Пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемного викладу, частково-пошуковий, діалогово-комунікаційний, дослідницький, самонавчання	Усне поточне опитування під час аудиторних занять, виконання самостійних завдань (усно та письмово), письмова МКР, залік
1.2.	Сутність і теоретичні аспекти надання домедичної допомоги.		
1.3.	Особливості й шляхи оптимізації психологічного й соціального здоров’я здобувачів загальної середньої освіти.		
1.4.	Анатомо-фізіологічні особливості та типові проблеми зі здоров’ям здобувачів загальної середньої освіти.		
	УМІТИ:		
2.1.	планувати й реалізовувати здоров’язбережувальні технології у закладах загальної середньої освіти	Пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, діалогово-комунікаційний, проблемно-пошуковий, метод моделювання	Усне поточне опитування під час аудиторних занять (індивідуальне та фронтальне),письмова МКР, оцінювання виконання індивідуальних
2.2.	надавати домедичну допомогу учасникам освітнього процесу		
2.3.	планувати пй реалізовувати освітню діяльність з урахуванням анатомо-		

	фізіологічних та психологічних особливостей здобувачів освіти	професійних ситуацій	практичних завдань, залік
КОМУНІКАЦІЯ:			
3.1.	здатність обирати й реалізовувати найбільш оптимальні стратегії спілкування з учасниками освітнього процесу відповідно до їх психологічних та анатомо-фізіологічнихособливостей	Діалогово-комунікаційний, репродуктивний, частково-пошуковий, дослідницький, метод моделювання професійних ситуацій	Усне поточне опитування під час аудиторних занять. Оцінювання виконання індивідуальних та групових практичних завдань, письмова МКР, залік
АВТОНОМНІСТЬ І ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ:			
4.1.	здатність дотримуватися у професійній діяльності правових норм, принципів професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.	Діалогово-комунікаційний, частково-пошуковий, дослідницький, метод моделювання професійних ситуацій	Оцінювання виконання індивідуальних та групових практичних завдань, письмова МКР, залік

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання *(необов'язково для вибіркових дисциплін, які не входять до блоків спеціалізації)*

Результати навчання з дисципліни / **Програмні результати навчання (назва)**	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1
ПРН 18. Здатність здійснювати профілактично-просвітницьку роботу з учнями та іншими учасниками освітнього процесу щодо безпеки життєдіяльності, санітарії та гігієни.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

8. Система оцінювання результатів навчання студентів

Розподіл балів між видами навчальної діяльності змінюється залежно від форми підсумкового контролю:

семестр	форма підсумкового контролю	види навчальної діяльності здобувача	максимальна кількість балів
		аудиторна та самостійна робота	**50**

I	залік	модульна контрольна робота (МКР)	**50**
		залік	-

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за поточну (аудиторну та самостійну) роботу протягом семестру та рейтингового бала за МКР.

Поточне оцінювання аудиторної та самостійної роботи студентів здійснюється в національній 4-бальній шкалі («5», «4», «3», «2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських занять позначаються «0».

Критерії оцінювання аудиторної роботи студентів (робота під час семінарів та/або практичних занять)

«5»	*студент демонструє вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою, вміє самостійно знайти відповідь на проблемні запитання, спираючись на лекційний матеріал та першоджерела; вміє вводити та використовувати власні класифікації, аналізувати, робити власні висновки; здатен встановлювати міжтематичні та міжпредметні зв'язки, досконало володіє навичками і вміннями домедичної допомоги*
«4»	*студент демонструє достатньо вільне володіння матеріалом теми семінару; ознайомлений з рекомендованою літературою та першоджерелами, відповідь на проблемні запитання знаходить за допомогою викладача, спираючись на лекційний матеріал та вивчення першоджерел; допускає неточності та несуттєві (які кардинально не міняють суть) помилки у визначені понять та категорій і т.і., але легко усуває їх завдяки додатковим питанням, фіксуються фрагментарні помилки у виконанні домедичної допомги*
«3»	*студент частково володіє матеріалом теми семінару; репродуктивно відбиває зміст лекційного матеріалу та/або основного підручника; допускає помилки у визначені понять та категорій і т.і.; нездатний знайти відповідь на проблемні запитання, чи вирішити проблемні завдання, низькі навички і вмінні практичної реалізації матеріалу*
«2»	*студент демонструє нездатність розкрити питання семінару; не опанував зміст теми, вкрай слабо знає рекомендовану літературу, не володіє науковими фактами та категоріями, не знає основних закономірностей психічних явищ; показує низький рівень загальногуманітарного та наукового мислення*

Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи здобувачів

«5»	*робота виконана правильно, повністю і самостійно, відбиває належний рівень знань, та сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані*

«4»	*робота виконана самостійно, містить несуттєві помилки, відбиває належний рівень знань сформованість практичних навичок; оформлена згідно вимог, які висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності строго дотримані*
«3»	*робота виконана, але містить помилки, відбиває недостатній рівень знань та недостатню сформованість практичних навичок; оформлення роботи не в повній мірі відповідає вимогам, що висуваються для даного типу завдань; вимоги академічної доброчесності дотримані частково*
«2»	*робота виконана на неприйнятно низькому рівні; оформлення не відповідає вимогам; вимоги академічної доброчесності не дотримані*
«0»	*робота не виконана*

Модульна контрольна робота (МКР) проводиться наприкінці семестру і охоплює весь зміст навчального модуля. МКР оцінюється за 4-бальніою шкалою («5», «4», «3», «2»). Трансформація оцінки у рейтинговий бал за МКР проводиться у такий спосіб:

у VIII семестрі форма підсумкового контролю – **ЗАЛІК**
«5» - 50 балів «4» - 40 балів «3» - 30 балів «2» - 20 балів Неявка на МКР – 0 балів

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи студентів

«5»	*при виконанні завдання студент демонструє широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, дає вірне та коректне визначення основним поняттям і психологічним термінам; вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки*
«4»	*при виконанні завдання студент показав достатню обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, але виявляє при цьому недостатнє вміння самостійно проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коментарі і висновки*
«3»	*при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, низьке розуміння принципів підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, труднощі у проведенні аналізу психологічної ситуації або емпіричних даних та формулюванні коректних та вірних коментарів і висновків*
«2»	*при виконанні завдання студент показав обмежену обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, нерозуміння принципів*

	підходу до емпіричного вивчення психологічних феноменів, невміння проводити аналіз психологічної ситуації або емпіричних даних та формулювати коректні і вірні коментарі та висновки
«0»	*робота не виконана*

Підсумкова оцінка за дисципліну виставляється за наступною схемою**:**

підсумковий рейтинговий бал	оцінка за шкалою ЄКТС	підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою
		форма підсумкового контролю – **залік**
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	
75 – 81	C	
66 – 74	D	
60 – 65	E	
0 – 59	FX	незараховано

Підсумкова форма контролю у VII семестрі – **ЗАЛІК в усній формі.**

Умови допуску до заліку: повне виконання програми курсу та всіх видів робіт, відпрацювання пропущених лекцій і семінарських занять, виконання самостійної роботи, успішне виконання модульної контрольної роботи.

- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.
- ✓ Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал 60. Якщо студент під час заліку отримав оцінку «не зараховано», то йому у відомість обліку успішності виставляється оцінка «не зараховано» в національній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання відповіді на залік:

критерії оцінювання	**шкала оцінювання**	
	«зараховано»	**«не зараховано»**

відповідність відповіді змісту питання	відповідь здобувача повністю відповідає змісту питання. основні проблеми розкриті чітко та в повній мірі	відповідь здобувача лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. основні проблеми визначено нечітко / не визначено
повнота і ґрунтовність відповіді	основні питання розкриті повністю і ґрунтовно	основні питання розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті
термінологічна коректність	здобувач вільно й коректно користується понятійно-категоріальним апаратом дисципліни	здобувач майже не користується професійною термінологією

Оцінка **«зараховано»** виставляється за умови, якщо відповідь здобувача в повній мірі відповідає всім зазначеним критеріям. Оцінка **«не зараховано»** виставляється за умови, якщо відповідь здобувача не відповідає хоча б одному із зазначених критеріїв.

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно з темами, винесеними на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		денна форма			
		Разом	у тому числі		
			лекції	Семінарські/ практичні заняття	Самостійна робота
Модуль 1					
Змістовий модуль 1. Здоров'язбережувальні технології. Психологічне та соціальне здоров'я суб'єктів освітнього процесу					
1.	**Тема 1.** Здоров'я. Компоненти і чинники здоров'я	14	2	2	10
2.	**Тема 2.** Здоров'язбережувальні технології в системі освіти	14	2	2	10
3.	**Тема 3.** Психологічне здоров'я суб'єктів освітнього процесу	14	0	4	10
Змістовий модуль 2. Фізичне здоров'я здобувачів освіти. Домедична допомога у сфері освіти					
1.	**Тема 4.** Анатомо-фізіологічні аспекти здоров'я здобувачів загальної середньої освіти.	24	0	4	20
2.	**Тема 5.** Специфіка надання домедичної допомоги суб'єктам освітнього процесу	24	0	4	20
	Усього годин	90	4	16	70

10. Рекомендовані джерела

Базова

1. Андрєєнкова, В. Л., Войцях, Т. В., Гриців, І. П., Мельничук, В. О., Сабліна, Н. О., Фляркoвська, О. В. & Харьківська Т. А. (2023). *Психосоціальна підтримка учасників освітнього процесу* : навчально-методичний посібник.

2. Антонік, В., Антонік, І., & Андріанов, В. (2009). *Анатомія, фізіологія дітей з основами гігієни та фізичної культури:* навчальний посібник. «Видавничий дім «Професіонал», Центр учбової літератури.

3. Бойчук, Ю. Д. (2017). *Загальна теорія здоров'я та здоров'язбереження* : колективна монографія. Вид. Рожко С. Г.

4. Гур'єв, С. О., Волянський, П. Б., & Гринзовський, А. М. (2020). *Домедична допомога на місці події* : практичний посібник. Видавничий дім «Гельветика».

5. Комісарова, Т. Є. (2021). *Вікова анатомія та фізіологія людини*: навчальний посібник. ФОП Петров В.В.

6. Крилюк, В.О. (2015). *Домедична допомога* (алгоритм маніпуляції): методичний посібник.

7. Матсар, І. Т., Абдулаєв, В. І., Берчіль, В. І. & Лущенко, О. Г. (2019). *Гігієна дітей і підлітків*: навчальний підручник для студентів вищих навчальних закладів. Гордон.

8. Стасенко, В. Г. (2013). *Здоров'язбережувальні технології*. Шкільний світ.

Додаткова

1. Ілляшенко, Т. Д. (2003). *Чому їм важко вчитися*?: методичний посібник. Початкова школа.

2. Коцан, І. Я., Ложкін, Г. В., & Мушкевич, М. І. (2011). *Психологія здоров'я людини.* РВВ Вежа. Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки.

3. Коломінський, Н. Л. (2000). *Психологія менеджменту в освіті: соціально-психологічний аспект:* монографія. МАУП.

4. Рибалка, В. В. (2014). *Психологія та педагогіка праці від обдарованості дитини до майстерності дорослого*: посібник. Інститут обдарованої дитини.

5. Calman, K. C. (1998). *The potential for health*. Oxford, New York, Tokyo.