КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра психології і туризму

Звіт

за результатами опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 053 Психологія з питань ефективності освітньої діяльності

Опитування студентів здійснювалося відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу у Київському національному лінгвістичному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Київ - 2022

Метою опитування було з'ясування поглядів студентів щодо ефективності викладання усіх компонент професійного спрямування, що входять до освітніх програм «Практична психологія» і «Психологічні дослідження і консультування».

Для досягнення вказаної мети у дослідженні було застосовано кількісні та якісні методи дослідження.

Опитування проводилося у січні 2022 р. шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах. Для цього була розроблена спеціальна гугл-форма опитувальника.

Посилання на Googe-форму**:** **https://forms.gle/c4TP3bNYaAsJ5LGBA**

1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИБІРКИ РЕСПОНДЕНТІВ

В опитуванні взяли участь 70 студентів усіх курсів рівнів вищої освіти «бакалавр» та «магістр», що становить 80% від загальної кількості студентів спеціальності 053 Психологія. Така кількість респондентів є достатньою, а належність студентів до різних груп забезпечує репрезентативність вибірки.

Кількісні показники вибірки респондентів наведено нижче.

Таблиця 1.1.
Кількісний розподіл респондентів за групами

Рівень вищої освіти		*Кількість респондентів*	*% від загальної кількості студентів у групі*
курс	***бакалавр***		
	I курс	33	94%
	II курс	17	68%
	III курс	12	80%
	IV курс	6	75%
	магістр		
	I курс	2	50%

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТІВ

Процедура опитування передбачала оцінювання кожного запропонованого освітнього компоненту за такими критеріями:

- змістовність, інформативність лекційних занять;
- ефективність використання викладачем лекційного часу,
- зрозумілість, компетентність пояснень;

- стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість);
- змістовність семінарів, різноманітність форм навчання;
- зрозумілість завдань для самостійної роботи;
- обсяг самостійної роботи;
- забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу;
- зрозумілість критеріїв оцінювання;
- об’єктивність і прозорість оцінювання.

Крім цього студентам пропонувалося висловити у вільній формі власні думки щодо основних проблем освітнього процесу.

Студентам пропонувалося оцінити кожен освітній компонент на вищевказаними критеріями за 5-бальною шкалою, де: 1 – дуже низька оцінка, 5 – дуже висока оцінка.

При обробці даних, у якості показника для аналізу бралося **середнє значення** усіх оцінок респондентів. При цьому враховувалось, що середнє арифметичне не завжди є достовірним і не здатне повною мірою репрезентувати результати дослідження. У якості уточнюючого критерію було взяте стандартне відхилення. Чим менший показник стандартного відхилення – тим оцінки студентів є більш однорідними і одностайними.

Крім цього, варто зважати, що навіть така оцінка не є повністю інформативною, оскільки на кінцевий результат оцінювання може впливати низка побічних факторів, у тому числі й психологічних, які, на жаль, неможливо врахувати при проведенні подібних досліджень (ставлення до дисципліни, вмотивованість до її вивчення, особиста симпатія/антипатія до викладача тощо).

2. ФОРМАЛІЗОВАНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКЛАДАННЯ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ

2.1. Рівень вищої освіти – бакалавр (І курс)

ОК Загальна психологія
(лекційні заняття – проф. Бондаренко О.Ф, семінарські – доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	33	5,0	,54876
Ефективність використання викладачем лекційного часу	33	4,9	,70442
Зрозумілість, компетентність пояснень	33	5,0	,51676
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	33	5,0	,55562
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	33	4,9	,70442
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	33	4,9	,85944
Обсяг самостійної роботи	33	4,8	,83258
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	33	4,8	,41515
Зрозумілість критеріїв оцінювання	33	4,9	,54530
Об'єктивність і прозорість оцінювання	33	4,9	,51676
Сумарна оцінка дисципліни		***49,1***	

Основи анатомії і фізіології вищої нервової діяльності (доц. Кириленко)

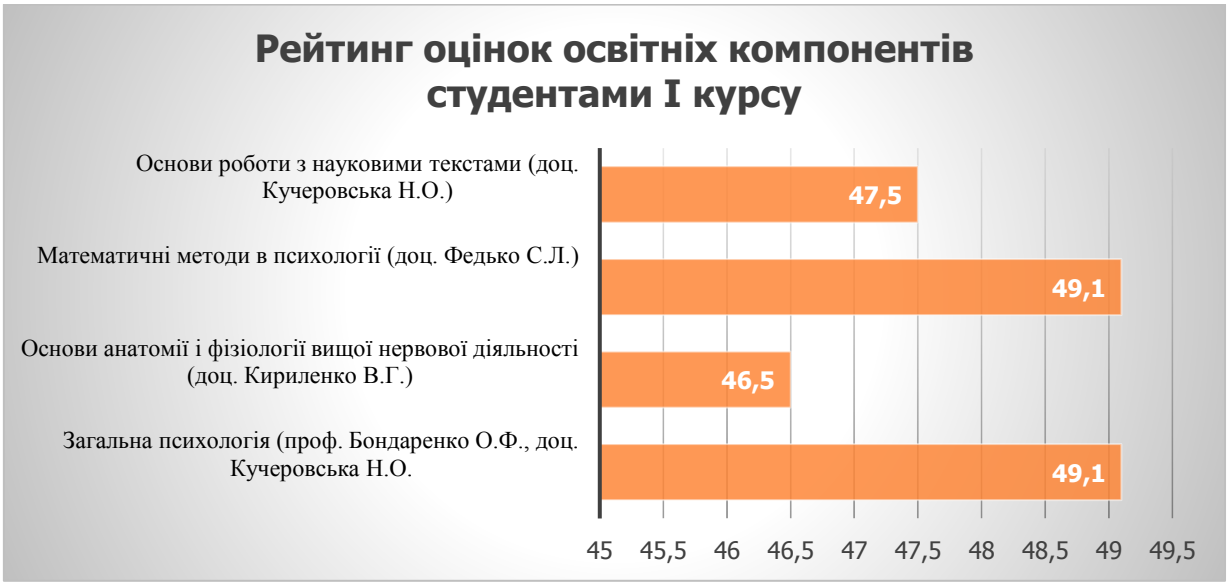
	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	33	4,6	,66287
Ефективність використання викладачем лекційного часу	33	4,6	,65857
Зрозумілість, компетентність пояснень	33	4,5	,71244
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	33	4,8	,46466
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	33	4,7	,52944
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	33	4,5	,66572
Обсяг самостійної роботи	33	4,6	,61392
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	33	4,5	,66572
Зрозумілість критеріїв оцінювання	33	4,8	,36411
Об'єктивність і прозорість оцінювання	33	4,9	,29194
Сумарна оцінка дисципліни		***46,5***	

Математичні методи в психології (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	33	5,0	,17408
Ефективність використання викладачем лекційного часу	33	4,9	,24231
Зрозумілість, компетентність пояснень	33	4,9	,29194
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	33	4,9	,38435
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	33	4,9	,38435
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	33	4,8	,48461
Обсяг самостійної роботи	33	4,8	,61392
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	33	4,9	,33143
Зрозумілість критеріїв оцінювання	33	5,0	,17408
Об'єктивність і прозорість оцінювання	33	5,0	,17408
Сумарна оцінка дисципліни		***49,1***	

ВК Основи роботи з науковими текстами (доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка*	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	33	4,8	,50189
Ефективність використання викладачем лекційного часу	33	4,8	,48461
Зрозумілість, компетентність пояснень	33	4,6	,65857
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	33	4,7	,47871
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	33	4,8	,46466
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	33	4,6	,60302
Обсяг самостійної роботи	33	4,7	,45227
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	33	4,8	,43519
Зрозумілість критеріїв оцінювання	33	4,9	,41515
Об'єктивність і прозорість оцінювання	33	4,8	,44167
Сумарна оцінка дисципліни		***47,5***	



2.2. Рівень вищої освіти – бакалавр (ІІ курс)

ОК Загальна психологія (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	17	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	17	4,9	,24254
Зрозумілість, компетентність пояснень	17	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	17	4,9	,24254
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	17	4,8	,39295
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	17	4,8	,33211
Обсяг самостійної роботи	17	4,7	,58787
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	17	4,9	,33211
Зрозумілість критеріїв оцінювання	17	4,9	,33211
Об'єктивність і прозорість оцінювання	17	4,9	,33211
Сумарна оцінка дисципліни		***48,8***	

ОК Експериментальна психологія (викл. Тарнавська О.В.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	17	4,0	,93541
Ефективність використання викладачем лекційного часу	17	4,4	,78591
Зрозумілість, компетентність пояснень	17	4,3	,84887
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	17	4,9	,33211
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	17	4,3	,68599
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	17	4,7	,58787
Обсяг самостійної роботи	17	4,7	,46967
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	17	4,6	,79521
Зрозумілість критеріїв оцінювання	17	4,8	,39295
Об'єктивність і прозорість оцінювання	17	4,9	,33211
Сумарна оцінка дисципліни		***45,6***	

ОК Профорієнтація та профвідбір (доц. Кириленко В.Г.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	17	4,1	1,11144
Ефективність використання викладачем лекційного часу	17	4,4	,70189
Зрозумілість, компетентність пояснень	17	4,4	,86177
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	17	4,6	,70189
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	17	4,6	,61835
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	17	4,2	1,18508
Обсяг самостійної роботи	17	4,2	1,14725
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	17	4,8	,39295
Зрозумілість критеріїв оцінювання	17	4,5	1,06757
Об'єктивність і прозорість оцінювання	17	4,4	1,12132
Сумарна оцінка дисципліни		***44,2***	

ОК Соціальна психологія (доц. Абрамян Н.Д.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	17	3,9	1,02789
Ефективність використання викладачем лекційного часу	17	3,9	1,02899
Зрозумілість, компетентність пояснень	17	3,9	1,26897
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	17	3,5	1,23073
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	17	4,1	,85749
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	17	4,1	1,19742
Обсяг самостійної роботи	17	4,2	1,07444
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	17	4,3	,91956
Зрозумілість критеріїв оцінювання	17	4,1	1,34493
Об'єктивність і прозорість оцінювання	17	4,2	1,33395
Сумарна оцінка дисципліни		***40,2***	

ВК Основи протидії маніпуляції (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	17	4,9	,23442
Ефективність використання викладачем лекційного часу	17	4,9	,24254
Зрозумілість, компетентність пояснень	17	4,9	,24254
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	17	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	17	4,9	,24254
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	17	4,8	,56230

Обсяг самостійної роботи	17	4,9	,33211
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	17	4,9	,33211
Зрозумілість критеріїв оцінювання	17	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	17	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***49,2***	

2.3. Рівень вищої освіти – бакалавр (III курс)

ОК Загальна психологія (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	12	4,9	,28868
Ефективність використання викладачем лекційного часу	12	4,9	,28868
Зрозумілість, компетентність пояснень	12	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	12	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	12	4,9	,28868
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	12	4,8	,57735
Обсяг самостійної роботи	12	4,8	,62158
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	12	4,7	,62158
Зрозумілість критеріїв оцінювання	12	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	12	4,8	,57735
Сумарна оцінка дисципліни		***48,8***	

ОК Вікова психологія (доц. Кириленко В.Г.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	12	4,6	,66856
Ефективність використання викладачем лекційного часу	12	4,4	,66856
Зрозумілість, компетентність пояснень	12	4,7	,49237
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	12	4,9	,28868
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	12	4,6	,79296
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	12	4,6	,66856
Обсяг самостійної роботи	12	3,8	1,02986

Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	12	4,6	,79296
Зрозумілість критеріїв оцінювання	12	4,9	,28868
Об'єктивність і прозорість оцінювання	12	4,9	,28868
Сумарна оцінка дисципліни		***46,0***	

ОК Математичні методи в психології (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Змістовність, інформативність лекційних занять	12	4,8	,38925
Ефективність використання викладачем лекційного часу	12	4,8	,38925
Зрозумілість, компетентність пояснень	12	4,8	,57735
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	12	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	12	4,8	,38925
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	12	4,5	,90453
Обсяг самостійної роботи	12	4,8	,38925
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	12	4,7	,65134
Зрозумілість критеріїв оцінювання	12	4,8	,86603
Об'єктивність і прозорість оцінювання	12	4,8	,57735
Сумарна оцінка дисципліни		***47,8***	

ОК Клінічна психологія (викл. Тарнавська О.В.)

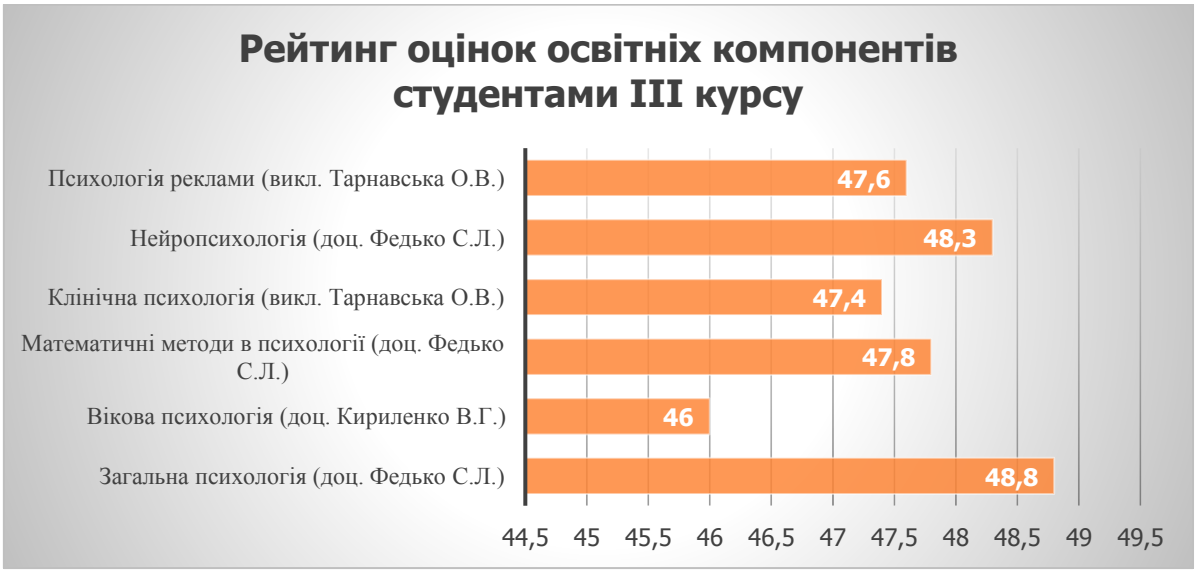
	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Змістовність, інформативність лекційних занять	12	4,7	,88763
Ефективність використання викладачем лекційного часу	12	4,8	,86603
Зрозумілість, компетентність пояснень	12	4,7	,88763
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	12	4,8	,86603
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	12	4,6	,90034
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	12	4,8	,62158
Обсяг самостійної роботи	12	4,8	,62158
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	12	4,6	1,16450
Зрозумілість критеріїв оцінювання	12	4,8	,86603
Об'єктивність і прозорість оцінювання	12	4,8	,86603
Сумарна оцінка дисципліни		***47,4***	

ОК Нейропсихологія (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Змістовність, інформативність лекційних занять	12	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	12	4,8	,38925
Зрозумілість, компетентність пояснень	12	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	12	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	12	4,9	,28868
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	12	4,8	,57735
Обсяг самостійної роботи	12	4,6	,99620
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	12	4,6	,99620
Зрозумілість критеріїв оцінювання	12	4,8	,57735
Об'єктивність і прозорість оцінювання	12	4,8	,57735
Сумарна оцінка дисципліни		***48,3***	

ВК Психологія реклами (викл. Тарнавська О.В.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	13	4,8	,84523
Ефективність використання викладачем лекційного часу	13	4,8	,83205
Зрозумілість, компетентність пояснень	13	4,8	,59914
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	13	4,8	,55470
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	13	4,7	,63043
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	13	4,7	,85485
Обсяг самостійної роботи	13	4,9	,27735
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	13	4,5	1,19829
Зрозумілість критеріїв оцінювання	13	4,8	,55470
Об'єктивність і прозорість оцінювання	13	4,8	,55470
Сумарна оцінка дисципліни		***47,6***	



2.4. Рівень вищої освіти – бакалавр (IV курс)

ОК Патопсихологія (доц. Тарнавська О.В.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	4,5	,83666
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,7	,51640
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	4,7	,51640
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	4,3	,81650
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,8	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	4,7	,51640
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	4,3	1,03280
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	4,8	,40825
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	4,8	,40825
Сумарна оцінка дисципліни		***46,6***	

ОК Історія психології (доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	4,9	,40825
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,9	,81650
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	4,7	,54772
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	4,9	,51640
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	4,6	,54772
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,8	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	3,9	,75277
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	4,8	,83666
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	4,7	,51640
Сумарна оцінка дисципліни		***47,2***	

ОК Основи психологічного консультування і психотерапії (доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	4,9	,40825
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,9	,83666
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	4,7	,51640
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	4,7	,51640
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	4,7	,51640
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,8	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	4,7	,51640
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	4,6	,54772
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	4,6	,54772
Сумарна оцінка дисципліни	6	***47,6***	

ОК Практикум з групових форм роботи (доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,9	,83666
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	5,0	,40825
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	4,9	,40825
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,9	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	4,6	,98319
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	4,8	,51640
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	4,9	,40825
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***49,0***	

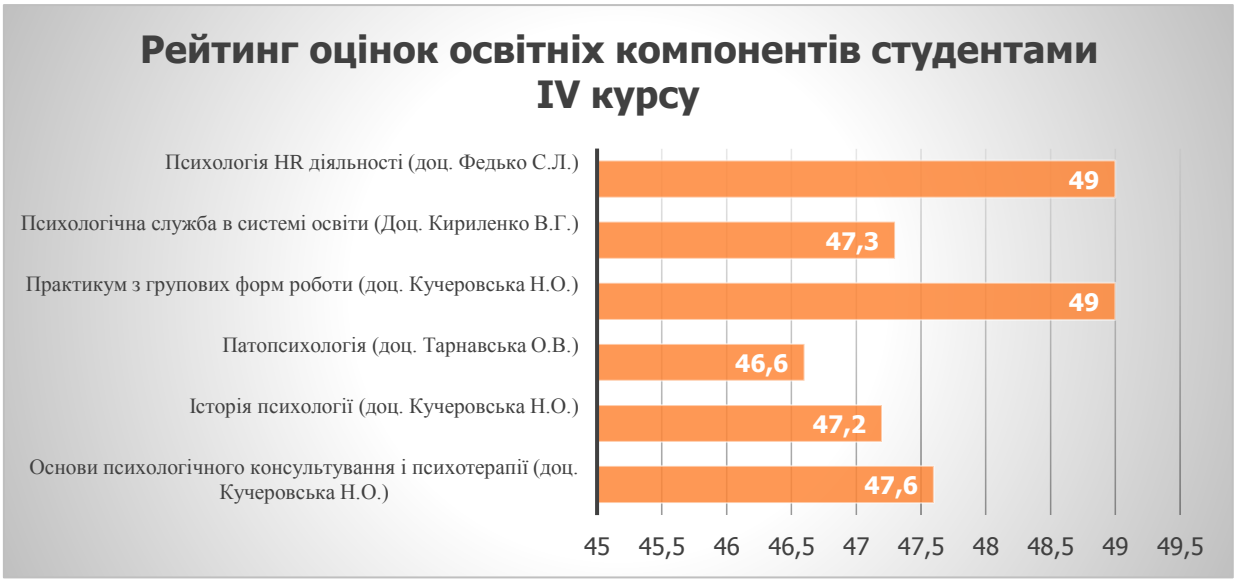
ОК Психологічна служба в системі освіти

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	4,7	,51640
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,3	,81650
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	4,7	,51640
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	4,7	,51640

Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,8	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	4,5	,83666
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	4,8	,40825
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	4,8	,40825
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***47,3***	

ВК Психологія HR діяльності (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	6	4,8	,40611
Ефективність використання викладачем лекційного часу	6	4,8	,40825
Зрозумілість, компетентність пояснень	6	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	6	4,8	,40825
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	6	5,0	,00000
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	6	4,8	,40825
Обсяг самостійної роботи	6	4,8	,40825
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	6	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	6	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	6	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***49,0***	



2.5 Рівень вищої освіти – магістр (І курс)

ОК Етичний персоналізм

(лекції – проф. Бондаренко О.Ф., семінарські – доц. Кучеровська Н.О.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	2	5,0	,70711
Ефективність використання викладачем лекційного часу	2	4,9	,70711
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	4,9	,70711
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	5,0	,70711
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	5,0	,00000
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	4,8	,70711
Обсяг самостійної роботи	2	5,0	,00000

Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***48,8***	

ОК Теоретико-методологічні основи психологічних досліджень (доц. Виноградна О.В.)

	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	4,5	,70711
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	4,5	,70711
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	4,5	,70711
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	5,0	,00000
Обсяг самостійної роботи	2	4,5	,70711
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	4,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни			

ВК Реабілітаційна психологія (доц. Кириленко В.Г.)

	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Змістовність, інформативність лекційних занять	2	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	2	4,5	,70711
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	5,0	,00000
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	5,0	,00000
Обсяг самостійної роботи	2	3,50	,70711
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***48,0***	

ВК Політична психологія (доц. Абрамян Н.Д.)

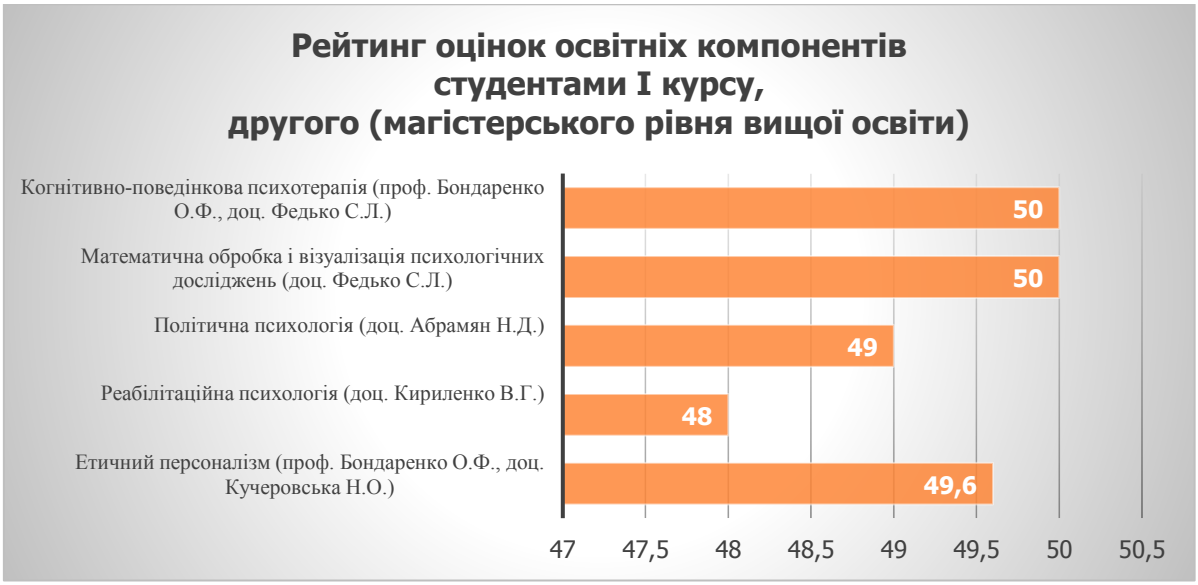
	К-ть респондентів	**Середня оцінка**	**Ст. відхилення**
Змістовність, інформативність лекційних занять	2	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	2	4,5	,70711
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	4,5	,70711
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	5,0	,00000
Обсяг самостійної роботи	2	5,0	,00000
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***49,0***	

ВК Математична обробка і візуалізація психологічних досліджень (доц. Федько С.Л.)

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	2	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	2	5,0	,00000
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	5,0	,00000
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	5,0	,00000
Обсяг самостійної роботи	2	5,0	,00000
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни		***50,0***	

ВК Когнітивно-поведінкова психотерапія (лекції – проф. Бондаренко О.Ф., семінарські – доц. Федько С.Л.

	К-ть респондентів	Середня оцінка	Ст. відхилення
Змістовність, інформативність лекційних занять	2	5,0	,00000
Ефективність використання викладачем лекційного часу	2	5,0	,00000
Зрозумілість, компетентність пояснень	2	5,0	,00000
Стиль спілкування (доброзичливість, зацікавленість)	2	5,0	,00000
Змістовність семінарів, різноманітність форм навчання	2	5,0	,00000
Зрозумілість завдань для самостійної роботи	2	5,0	,00000
Обсяг самостійної роботи	2	5,0	,00000
Забезпеченість необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу	2	5,0	,00000
Зрозумілість критеріїв оцінювання	2	5,0	,00000
Об'єктивність і прозорість оцінювання	2	5,0	,00000
Сумарна оцінка дисципліни	2	***50,0***	



Узагальнений аналіз кількісних результатів дослідження показав доволі високі показники викладання освітніх компонентів за параметрами, що вивчалися.

3. КОМЕНТАРІ СТУДЕНТІВ НА ВІДКРИТІ ПИТАННЯ

3.1. Що було **НАЙСКЛАДНІШИМ** для вас протягом цього семестру в навчальному процесі?

1 курс	Знаходити інформацію на питання для самовивчення. Питання деколи заплутані та не дуже зрозумілі, тому важко найти відповідь. Не боятись відповідати на семінарах та не хвилюватись. Не боятися щось запитати. Дуже складно на дистанційному навчанні не заснути та чітко все слухати. Зрозуміти скільки насправді матеріалу залишають на самостійне вивчення Трішки складно розуміти матеріал Найскладнішим була підготовка до семінарів з психології. Потрібно було перебирати книжки з рекомендованої літератури, це займало багато часу Інколи виникали труднощі, пов'язані з зв'язком з вчителем, однак питання вирішувались під час пари, тож проблем не виникало.
2 курс	Відсутність вказівок, інструкцій стосовно навчального процесу Труднощі у пошуку інформації до семінару Семинарские занятия, сложнее искать информацию. Важко навчатися дистанційно Величезний обсяг письмових завдань Великий обсяг самостійної роботи
3 курс	Виконання самостійних робіт Загальна кількість самостійних завдань потребувала багато ресурсів та енергії. Досить складними були лабораторні роботи з математичних методів, доводилося посидіти по декілька годин майже над кожною. Встигнути все зробити, сообливо було багато самостійної роботи Підготуватися до всіх пар на 100% та підготуватися до всіх пар якісно Диситанційне навчання протягом довгого часу є найскладнішим Не вистачає соціалізації, мотивація також часом зникає.
4 курс	Занадто багато самостійних завдань. Було важко впоратись зі всими вчасно. Самостійні роботи з дисциплін "Історія психології" та "Основи психологічного консультування і психотерапії" Встигати виконувати все до дедлайнів)
магістратура, 1 курс	Поєднувати роботу та навчання

3.2. Ваші зауваження/побажання щодо проведення **ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ** з профільних психологічних дисциплін

1 курс	Більше наводити прикладів Більше лекційних занять Вкладатись більш у час щоб розповісти більше інформації, але звісно щоб пояснення були теж відритими та зрозумілими. Намагатись пояснити все на більш зрозумілій усім мові. Пояснювати складні питання лекції більш зрозумілою мовою, наводити більше прикладів Більше завдань на власні роздуми та прикладів із життя
2 курс	Більше інтерактиву (спільних дискусій, відеосупроводу тощо)
3 курс	Чіткий розклад відпрацювань
4 курс	Немає, все добре
Магістратура, 1 курс	Немає, все добре

3.3. Ваші зауваження/побажання щодо проведення **СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ** з профільних психологічних дисциплін

1 курс	Намагатися опитати як найбільше студентів та ставить питання зрозуміло. Не ставити семінари першою парою Більше свободи для студентів
2 курс	Більше практики, опитувати всіх студентів із різних питань. Проводити більше дискусій, а не йти лише за списком семінарських питань, аналізувати складні теми з різних боків. Хотілося б більше практичних завдань, які б були відповідні до діджиталізованої молоді
3 курс	Більше уваги приділяти тихим студентам, тому що іноді через активних немає змоги відповісти Більше взаємодії, інтерактиву та динаміки на парі Більше практики і життєвих задач
4 курс	Побажання викладачам надавати можливість повністю відповісти на питання
магістратура, 1 курс	Більш масштабне включення практичних задач/ситуацій психологічного спрямування

3.4. Ваші зауваження/побажання щодо **ЗМІСТУ І ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ** з профільних психологічних дисциплін

1 курс	Давати не такі складні питання В описі до завдань більш детальніше пояснювати суть завдання
2 курс	Точні вказівки, де знайти інформацію та як її ефективно використати Немає друкованого конспекту курсу лекцій
3 курс	Дещо менша кількість завдань Надавати не просто список рандомної літератури, а перевіряти, чи є доступ до цієї літератури в інтернеті, Обсяг завдань з деяких дисциплін завеликий. Складно було поєднувати виконання с/р та семінари через обсяг робіт.
4 курс	Зауваження стосовно занадто великого обсягу завдань з деяких дисциплін Хотілося, щоб були завдання на вибір для робіт: самостійний формат і щоб можна було робити в парі
магістратура, 1 курс	З деяких дисциплін об‘єм самостійної роботи є завеликим та незрозумілий її сенс

4. ВИСНОВКИ

1. Кількісні показники відбивають високий позитивний рівень викладання всіх освітніх компонент. Середні значення розміщенні в діапазоні від 40,2 до 50.
2. Узагальнений *аналіз труднощів*, на які вказують студенти, дозволяє виділити наступне: труднощі у роботі з інформацією (самостійно знаходити та обробляти велику кількість літератури); труднощі емоційної саморегуляції в ситуаціях хвилювання (переважно для студентів 1 курсу); самоорганізація в умовах дистанційного навчання; омжливість поєднувати навчання і роботу.
3. Серед зауважень і побажань, які висловлені студентами щодо проведення *лекційних занять* з профільних дисциплін, переважають наступні: збагатити лекційні заняття інтерактивними методами; мати чіткий графік відпрацювань.

4. Серед зауважень і побажань, які висловлені студентами щодо *семінарстких занять* з профільних дисциплін, переважають наступні: розширити методи організації семінарських занять, зокрема щодо опитування студентів; збільшувати кількість практичних завдань, які розглядаються на семінарах.
5. Серед зауважень і побажань, які висловлені студентами щодо *змісту і організації самостійної роботи* з профільних дисциплін домінує зауваження, що кількість завдань занадто велика.