КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет туризму, бізнесу і психології

Кафедра іноземних мов

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з навчально-виховної роботи

_____ _____

(підпис) *(ПІБ)*

«___» _____ 20__ року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Англійська мова

для студентів

галузь знань	*05 Соціальні та поведінкові науки*
напрям підготовки	
спеціальність	*053 Психологія*
спеціалізація	
освітній рівень	*бакалавр*
освітньо-професійна програма	*Практична психологія*
статус дисципліни	*Нормативна*

Форма навчання	Денна
Навчальний рік	2022 – 2023
Семестр	I-II
Кількість кредитів ЄКТС	15
Мова навчання	англійська
Форма підсумкового контролю	залік (I семестр), залік (II семестр),

КИЇВ – 2022

Розробник:

Сотников А.В., кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов

Схвалено на засіданні кафедри іноземних мов,
протокол № 16 від «16» червня 2022 р.

Завідувач кафедри Васильчук Л.Ф

Схвалено на засіданні вченої ради факультету туризму, бізнесу і психології,
протокол № 9 від «27» червня 2022 р.

Голова вченої ради факультету Жданова Н.С.

1. Мета вивчення навчальної дисципліни:

Метою навчальної дисципліни «Англійська мова» формування у студентів спеціальності 053 Психологія іншомовної професійно-орієнтованої комунікативної компетенції шляхом практичного оволодіння всіма видами мовленнєвої діяльності.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 12 кредитів ЄКТС; 450 год., у тому числі:

лекції	0 год.
семінарські заняття	0 год.
практичні заняття	272 год.
консультації	0 год.
самостійна робота	178 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

Наявність сертифікату зовнішнього незалежного тестування з англійської мови з результатом мінімум 102 бал.

4. Анотація навчальної дисципліни:

Запропонований курс дисципліни "Англійська мова" присвячений вдосконаленню загальних і професійно-орієнтованих комунікативних компетентностей у використанні англійської мови для забезпечення ефективного спілкування в професійному та академічному середовищі на рівні B2. В процесі навчання студенти вдосконалюють уміння й навички розуміння мовлення на слух, читання коротких текстів професійного спрямування, розвивають уміння продукувати чітке, плавне, зв'язне, усне мовлення з ефективною логічною структурою. Зокрема студенти опановують навички ведення бесіди на професійні теми, уміння брати участь у дискусії з проблем, передбачених цією програмою. Акцент робиться на використанні студентами ідіоматичної лексики та опануванні професійної англійської мови. Велика увага приділяється правильному граматичному й інтонаційному оформленню мовлення, зокрема вдосконалюються вміння студентів писати твори.

5. Завдання (навчальні цілі):

Завдання вивчення дисципліни "Англійська мова" полягає в тому, щоб розширити лексичний запас студентів, навчити використовувати нові слова й мовленнєві звороти, їхні синоніми та антоніми в діалогічному спілкуванні та монологічному мовленні (у межах обговорюваної тематики); автоматизувати навички словотворення, уживання артиклів, часових форм дієслова, модальних дієслів та неособових форм дієслова; вдосконалити навички інтонаційного оформлення усних висловлень; розвивати уміння розуміння на слух тривалішого, складнішого та швидшого (порівняно із шкільною програмою) усного мовлення; сформувати уміння обирати стратегії спілкування залежно від комунікативної мети та мовленнєвої ситуації, вдосконалити навички ведення діалогу, дискусій та усних презентацій; вдосконалити навички розуміння текстів професійного спрямування більших за обсягом та складністю (порівняно із шкільною програмою).

Завдання навчальної дисципліни пов'язані з формуванням у студентів першого (бакалаврського) рівня таких компетентностей:

Загальні:

ЗК 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
ЗК 4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
ЗК 7. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗК 8. Навички міжособистісної взаємодії.
ЗК 9. Здатність працювати в команді.

Фахові:

ФК 1. Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом психології.
ФК 2. Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ.
ФК4. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати психологічну інформацію з різних джерел.
ФК 11. Здатність до особистісного та професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.
ФК 12. Здатність до особистісної рефлексії в межах професійних компетенцій, розуміння динаміки міжособистісних стосунків та керування ними.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання (1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		**Форми (та / або методи і технології навчання)**	**Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання** *(за необхідності)*
Код	**Результат навчання**		
1.1	Знати лексичні одиниці (загальним обсягом від 1, 000 одиниць), пов'язаних із сферою професійної діяльності психолога, включаючи: - сталі, фразеологічні та ідіоматичні вирази, синонімічні ряди й антонімічні опозиції; - семантику й сфери уживання багатозначних слів у межах визначеної тематики;	Комунікативний метод, метод інтерактивного і проблемного навчання, метод ситуативного навчання	Усне та письмове опитування, тестування, написання модульної контрольної роботи
1.2	Знати просодичні параметри інтонаційного оформлення мовлення, зокрема: - види паузації та компоненти темпу мовлення; - поняття висоти тону, фразового наголосу, темпу та ритму мовлення;	Комунікативний метод, метод інтерактивного і проблемного навчання	
1.3	Знати основні елементи граматичної системи сучасної англійської мови, а саме: - морфологічну класифікацію частин мови; - продуктивні словотвірні моделі сучасної англійської мови, зокрема засоби творення іменників різних семантичних класів, іменників та прикметників із негативним значенням засобами афіксації; - засоби формування ступенів порівняння прикметників та прислівників; - граматичні парадигми та мовні засоби позначення категорій числа, відмінка, роду, означеності/неозначеності іменників; - види артиклів і правила їх уживання;	Комунікативний метод, метод проблемного навчання, метод пошукової роботи	

	- видо-часові форми дієслова та правила їх уживання; - відтінки значень модальних дієслів та ситуації їх уживання; - морфологічні особливості безособових форм дієслова (інфінітиву, герундія та дієприкметника);		
1.4	Знати підставові соціокультурні особливості способу життя та мовленнєвої комунікації в англомовних країнах, включно: - особливості загального мовленнєвого етикету англійців та американців; - правила й традиції поведінки у громадських місцях, дотримання та соціальної дистанції; - особливості сімейних традицій, а також харчування, освіти та дозвілля у Великій Британії та США	Комунікативний метод, метод пошукової роботи і проектного навчання,	
2.1	Уміти розуміти на слух інформацію загального характеру та окремі деталі представлені в текстах різних жанрів, що презентуються безпосередньо мовцем та у формі навчальних аудіо та відео записів у середньому темпі і можуть містити окремі незначні шумові перешкоди. При цьому: - здогадуватись за контекстом про значення незнайомих лексичних одиниць та слів, що вимовляються не чітко; - розрізняти основну інформацію та другорядні деталі; - розпізнавати комунікативно-прагматичне значення висловлення	Комунікативний метод, метод проблемного навчання, метод ситуативного моделювання	
2.2	Уміти розмовляти природно й швидко із таким ступенем спонтанності, аби не примушуючи іншу сторону напружуватись у мовленнєвій взаємодії, зокрема: - ініціювати розмову, вступати, коли потрібно у розмову (коли настає черга) та ввічливо її закінчувати, вживаючи відповідну лексику та граматичні структури, зокрема ті, що належать до мовних засобів етикету; - обмінюватись репліками із групою співрозмовників з метою запиту й повідомлення певної інформації, висування пропозицій, висловлення позитивної реакції та підтримки співрозмовнику, підсумування сказаного; - осмислено обирати і втілювати стратегії мовлення, зокрема планувати зміст висловлювання та мовні засоби для його вираження, враховуючи ефект сказаного на реципієнтів; - чітко висловлювати та захищати свої погляди в дискусії, наводячи релевантні пояснення, аргументи та коментарі, вказувати межі своїх поступок; - пояснювати свою точку зору про основні положення теми, вказуючи на переваги та недоліки різних суджень; - свідомо стежити за своєю мовою та виправляти свої помилки, якщо вони призвели до непорозуміння; - продукувати змістовні розгорнуті усні монологічні повідомлення з логічним планом, (презентації ідей, у межах тематики, передбаченої цією програмою, при цьому чітко формулювати тему повідомлення чи проблему, розмірковуючи про причини та наслідки певних подій, описувати гіпотетичні ситуації); - позначати ступінь особистого зацікавлення розмовою та значущість сказаного засобами фонетичного та лексичного рівнів	Методи інтерактивного і проблемного навчання	

2.3	Вміти легко розуміти основний зміст прочитаних автентичних англомовних текстів за фахом (більших за обсягом та складніших за тексти шкільної програми навчання) та вирішувати чи необхідне їх більш ретельне вивчення. Зокрема: - з'ясовувати причинно-наслідкові та інші семантичні зв'язки між реченнями в межах абзацу та простежувати логіку розгортання аргументації в тексті; - ідентифікувати узагальнення та висновки в тексті із чіткою аргументацією; - розрізняти фактуальну, емоційно-оцінну та недостовірну інформацію; - зробити переклад короткого уривку з прочитаного тексту українською мовою. З метою розуміння специфічних деталей уміти: - здійснювати пошук у тексті спеціалізованої інформації, необхідної для виконання поставленого завдання; - розпізнавати ідіоматичні вирази та розуміти їх значення.	Методи інтерактивного і проблемного навчання	
2.4.	вміти писати зрозумілі, послідовні зв'язні тексти на ряд тем, визначених цією програмою, узагальнюючи й оцінюючи інформацію з певної кількості джерел. З цією метою вміти: - викласти зміст статті, висловивши своє ставлення до прочитаного; - написати есе, доповідь, виклавши зібрані факти та зробивши відповідні висновки; - написати твір або доповідь із розгорнутою аргументацією, належним чином підкреслюючи значущі думки та наводячи необхідні допоміжні деталі з належним плануванням структури тексту та розбивкою на абзаци; - коректно оформлювати висловлення з точки зору орфографії та пунктуації		
3.1	- Розуміти усне мовлення співрозмовників (включаючи носіїв мови), що звучить в ході діалогічного спілкування, відбувається у середньому темпі із дотриманням норм літературної вимови (у межах тематики, передбаченої цією програмою). - Розуміти загальну та детальну інформацію, що звучить в текстах новин, інтерв'ю, коротких повідомленнях академічного та наукового змісту, оголошеннях, включаючи рекламу, оповіданнях та повідомленнях описового характеру, які презентуються із дотриманням норм літературної вимови у середньому темпі, допускаються окремі шумові перешкоди.	Комунікативний метод, метод інтерактивного навчання та ситуативного навчання	
3.2	Володіти умінням отримувати інформацію загального характеру та розуміти важливі деталі з наукових текстів за фахом (зокрема газетних і журнальних статей, брошур, Інтернет-видань), присвячених проблемам, пов'язаним із тематикою навчальних модулів	Комунікативний метод, метод інтерактивного навчання	
3.3	- Уміти вести підготовлений та спонтанний діалог із співрозмовником з метою отримання або повідомлення інформації, обміну думками, наведення аргументів, підтримуючи збалансований обмін репліками, здійснюючи зворотній зв'язок щодо тверджень та реплік, зроблених іншими мовцями з урахуванням комунікативної ситуації, соціальної дистанції між мовцями та стилю мовлення. - Брати активну участь у неформальній дискусії у знайомих контекстах, зокрема, послідовно висвітлювати свою точку зору, оцінювати альтернативні пропозиції, робити гіпотетичні припущення та реагувати на гіпотези співрозмовників; - робити підготовлені й спонтанні усні монологічні	Комунікативний метод, метод інтерактивного навчання та ситуативного навчання, метод проектного навчання	

	повідомлення із належним ступенем швидкості й спонтанності у межах тематики, передбаченої цією програмою		
3.4	Володіти вмінням вести письмове спілкування особистого, академічного та офіційного характеру. Зокрема писати особисті листи, офіційні листи й записки, короткі аргументативні есе, пов'язані із проблематикою зазначених навчальних модулів, а також журнальні статті із дотриманням необхідних жанрових і стилістичних вимог, передаючи як фактуальну інформацію, так і передаючи власні емоції, підкреслюючи особистісне значення подій і вражень;	Комунікативний метод, метод пошукової роботи	
4.1	Мати здатність самостійно опрацьовувати довідкові англомовні та інформаційні джерела, розв'язувати задачі й проблеми, пов'язані з іншомовною комунікативною та майбутньою професійною діяльністю, відповідати за результат своєї діяльності	Метод пошукової роботи, комунікативний метод	

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання *(необов'язково для вибіркових дисциплін. які не входять до блоків спеціалізації)*

Результати навчання з дисципліни (код) Програмні результати навчання (назва)	**1.1**	**1.2**	**1.3**	**2.1**	**2.2**	**2.3**	**2.4**	**3.1**	**3.2**	**3.3**	**3.4**	**4.1**
ПРН 8. Презентувати результати власних досліджень усно / письмово для фахівців і нефахівців.	+	+	+		+						+	
ПРН 10. Формулювати думку логічно, доступно, дискутувати, обстоювати власну позицію, модифікувати висловлювання відповідно до культуральних особливостей співрозмовника.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ПРН 13. Взаємодіяти, вступати у комунікацію, бути зрозумілим, толерантно ставитися до осіб, що мають інші культуральні чи гендерно-вікові відмінності.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
ПРН 15. Відповідально ставитися до професійного самовдосконалення, навчання та саморозвитку.								+	+	+	+	+
ПРН 19. Враховувати ментальні та релігійні особливості досліджуваних та клієнтів у професійній роботі.								+	+	+	+	

8. Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

8.1 форми та критерії оцінюванн студентів:

- **семестрове оцінювання:**

1. Оцінювання поточних досягнень студентів
2. Оцінювання рівня сформованості компетенцій на основі перевірки поточних тестів
3. Оцінювання рівня засвоєння матеріалу на основі проведеної МКР

- **підсумкове оцінювання:** залік

- **умови допуску до семестрового заліку:**

Умовами допуску до семестрового заліку є виконання вимог навчального плану та програми з дисципліни, наявність передбаченого програмою рівня сформованості вмінь та навичок студентів.

Критерії оцінювання основних видів мовленнєвої діяльності

Усне мовлення

Усне монологічне мовлення студента на рівні незалежного користувача (B2) оцінюється з урахуванням:

- обсягу висловлювання;
- його відповідності запропонованій комунікативній ситуації;
- ступеня розкриття зазначеної проблеми;
- дотримання логічних зв'язків між окремими частинами висловлювання;
- його лексичної та граматичної правильності;
- коректності фонетичного оформлення;
- темп мовлення.

Зокрема:

- оцінка **«відмінно»** виставляється за розгорнуте монологічне висловлювання, обсяг якого включає не менше 15 речень, що повністю відповідають запропонованій комунікативній ситуації та повністю розкривають головні аспекти зазначеної у комунікативній ситуації проблеми. Висловлювання є зв'язним та логічно побудованим завдяки доречному використанню студентом різноманітних прийомів міжфразового зв'язку. Мовлення студента характеризується лексичним багатством (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уживанням синонімів й антонімів та ідіоматичністю (відсутністю перекладацьких кальок, уживанням сталих словосполучень, фразеологічних зворотів, фразових дієслів та залежних прийменників), правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, правильним уживанням прийменників та артиклів. Студент говорить у природному темпі, правильно артикулює звуки, дотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодації голосних, втрати прориву, латерального прориву, носового прориву, правильно робить словесний наголос, дотримується правил синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які відповідають комунікативній меті цього висловлювання. У висловлюванні допускається сумарно не більше двох помилок (лексичних, граматичних чи фонетичних).
- оцінка **«добре»** виставляється за монологічне висловлювання, обсяг якого включає не менше 12 речень, і відповідає більшості вказаних вище вимог, Допускається не більше одного порушення у структурі й логіці висловлювання, а також не більше чотирьох помилок

у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні цього висловлювання.

- оцінка **«задовільно»** виставляється за монологічне висловлювання, обсяг якого включає не менше 10 речень, і лише частково відповідає вказаним вище вимогам. Допускається не більше двох порушень у структурі й логіці висловлювання та шести помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні цього висловлювання.
- оцінка **«незадовільно»** виставляється за монологічне висловлювання, обсяг якого включає менше 10 речень, і порушує більшість вказаних вище вимог, зокрема не відповідає запропонованій комунікативній ситуації, містить численні порушення у логіці побудови висловлювання, що знаходить відображення в опущенні або помилковому уживанні більше ніж двох прийомів міжфразового зв'язку. У своїх висловлюваннях студент стикається із труднощами у виборі необхідної лексики, вживає слова недоречно, вдається до перекладацьких кальок та повторів. Мовлення студента характеризуються неправильним вибором, утворенням та одноманітністю й примітивністю граматичних структур, порушенням правил словотвору, уживання граматичних структур прийменників та артиклів. Студент неправильно або недбало артикулює звуки, недотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодації голосних, втрати прориву, латерального прориву, носового прориву, робить помилки у словесному наголосі, ігнорує правила синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які не відповідають комунікативній меті цього висловлювання. Загальна кількість лексичних, граматичних та фонетичних помилок перевищує шість.

Усне діалогічне мовлення студента на рівні незалежного користувача (B2) оцінюється з урахуванням:

- активності студента у веденні розмови;
- відповідності висловлювань студента запропонованій комунікативній ситуації;
- дотримання норм етикету щодо початку розмови, її підтримування та переривання;
- збалансованості обміну репліками, їх своєчасності та доречності;
- дотримання логічних зв'язків між окремими частинами висловлювання;
- лексичної та граматичної правильності реплік;
- коректності фонетичного оформлення реплік. Зокрема:

- оцінка «відмінно» виставляється за активну участь студента діалогічній взаємодії (бесіді), при цьому зміст його реплік повністю відповідає запропонованій комунікативній ситуації; студент вчасно вступає у розмову, підтримує зворотній зв'язок із співрозмовником з урахуванням соціальної дистанції між мовцями та стилю мовлення, а також увічливо закінчує розмову, вживаючи лексику та граматичні структури, що належать до мовних засобів етикету. У своїх висловлюваннях студент доречно вживає різноманітну лексику (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уникаючи перекладацьких кальок та повторів. Висловлювання, які складають репліки студента є граматично коректними, зокрема характеризуються правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, правильним уживанням прийменників та артиклів. Студент правильно артикулює звуки, дотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодації голосних, втрати прориву, латерального прориву, носового прориву, правильно робить словесний наголос, дотримується правил синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які відповідають комунікативній меті цього висловлювання. У діалозі допускається не більше однієї помилки (лексичної, граматичної чи фонетичної).
- оцінка «добре» виставляється за активну участь студента у діалогічній взаємодії (бесіді), при цьому його репліки відповідають більшості вказаних вище вимог за змістом та формою. Допускається не більше одного порушення у структурі діалогу, а також не більше

трьох помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні висловлювань.

- оцінка «задовільно» виставляється за недостатньо активну участь студента у діалогічній взаємодії (бесіді), при цьому його репліки лише частково відповідають вказаним вище вимогам як за змістом, так і за формою. Зокрема студент частково відхиляється від запропонованої проблеми, порушує норми етикету, які регулюють початок розмови та зміну реплік співрозмовників. Допускається не більше двох порушень у структурі діалогу, а також не більше шести помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні висловлювань.
- оцінка «незадовільно» виставляється за пасивність студента у діалогічній взаємодії (бесіді), при цьому його репліки порушують більшість вказаних вище вимог як до змісту, так і до форми висловлювань. Зокрема студент відхиляється від запропонованої проблеми, вагається перед тим як дати відповідь співрозмовнику, не може вчасно вступити у розмову чи робить невиправдані паузи, неадекватно реагує на репліки співрозмовника, порушує норми етикету. У своїх висловлюваннях студент стикається із труднощами у виборі необхідної лексики, вживає слова недоречно, вдається до перекладацьких кальок та повторів. Висловлювання, які складають репліки студента є граматично некоректними, зокрема характеризуються неправильним вибором, утворенням та одноманітністю й примітивністю граматичних структур, порушенням правил словотвору, уживання прийменників та артиклів. Студент неправильно або недбало артикулює звуки, недотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодації голосних, втрати прориву, латерального прориву, носового прориву, робить помилки у словесному наголосі, ігнорує правила синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які не відповідають комунікативній меті цього висловлювання. Загальна кількість лексичних, граматичних та фонетичних помилок перевищує шість.

Письмовий твір / переказ / лист студента на рівні незалежного користувача (B2) оцінюється з урахуванням:

- обсягу висловлювання;
- його відповідності заданому жанру та запропонованій темі;
- ступеня розкриття зазначеної проблеми;
- дотримання логічних зв’язків між окремими частинами висловлювання та їх позначення засобами міжфразового зв’язку;
- лексичної, граматичної та орфографічної правильності тексту;
- коректності вживання знаків пунктуації. Зокрема:

- оцінка «відмінно» виставляється за розгорнуте письмове висловлювання, обсяг якого включає не менше 15 речень, і яке повністю відповідає заданому жанру (офіційний / неофіційний лист, оповідання, переказ, есе), запропонованій темі /комунікативній ситуації та повністю розкривають головні аспекти зазначеної проблеми. Текст містить усі структурні компоненти, властиві заданому жанру, є зв’язним та логічно побудованим завдяки доречному використанню студентом різноманітних прийомів міжфразового зв'язку. Твір характеризується лексичним багатством (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уживанням синонімів й антонімів та ідіоматичністю (відсутністю перекладацьких кальок, уживанням сталих словосполучень, фразеологічних зворотів, фразових дієслів та залежних прийменників), правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, орфографії, правильним уживанням прийменників, артиклів та знаків пунктуації. У тексті допускається сумарно не більше двох помилок (лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних).

- оцінка «добре» виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого включає не менше 12 речень, і яке відповідає більшості вказаних вище вимог. У тексті твору/листа допускається не більше одного порушення у структурі й логіці висловлювання, а також не більше чотирьох лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок.
- оцінка «задовільно» виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого включає не менше 10 речень, і лише частково відповідає вказаним вище вимогам, і торкається одного чи двох аспектів запропонованої проблеми. Допускається не більше двох порушень у структурі й логіці розгортання тексту, опущення максимум двох прийомів міжфразового зв'язку, а також не більше шести лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок.
- оцінка «незадовільно» виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого включає менше 10 речень, і порушує більшість вказаних вище вимог, зокрема не відповідає запропонованій комунікативній ситуації, або відповідає їй лише частково і не розкриває жодного з аспектів запропонованої проблеми. В структурі тексту відсутні один чи більше структурних компонентів, опущені або вжиті помилково два або більше прийоми міжфразового зв'язку. Текст характеризується бідністю лексики, слова вживаються недоречно, студент вдається до перекладацьких кальок та повторів. В тексті зустрічаються численні помилки у виборі й утворенні граматичних структур, порушення правил словотвору, уживання прийменників та артиклів. Орфографічні й пунктуаційні помилки. Загальна кількість лексичних, граматичних, орфографічних та пунктуаційних помилок перевищує шість.

Тестові завдання (це можуть бути тести перехресного, альтернативного та множинного вибору, тести на завершення висловлення та на підстановку, завдання на заповнення пропусків, трансформацію граматичних форм і структур, внутрішньомовне перефразування, переклад) оцінюються за кількісним критерієм, тобто оцінюється кількість правильних відповідей по відношенню до загальної кількості завдань. Зокрема:

- оцінка «відмінно» виставляється, якщо студент виконав 90% – 100% завдань
- оцінка «добре» виставляється, якщо студент виконав 75% – 89% завдань
- оцінка «задовільно» виставляється, якщо студент виконав 60% – 74 % завдань
- оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент виконав менше 60% завдань

8.2 Організація оцінювання *(обов'язково навести порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання)*

Після завершення вивчення кожної з тем змістовних модулів проводиться написання поточного тесту, що містить відповідні лексичні одиниці та граматичні явища з метою перевірки рівня засвоєння навчального матеріалу. Поточний тест передбачає усну частину, в ході якої рівень сформованості комунікативної компетенції перевіряється у формі бесіди. Наприкінці семестру пишеться модульна контрольна робота.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	A	30-100	
Добре	B	82-89	
	C	75-81	ЗАРАХОВАНО
Задовільно	D	66-74	
	E	60-65	
Незадовільно	FX	0-59	НЕ ЗАРАХОВАНО

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	**№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)**	**Кількість годин**			
		Разом	**у тому числі**		
			лекції	**семінарські / практичні заняття**	**самостійна робота**
Модуль 1					
Змістовий модуль 1. Історія психології, її галузі та провідні теорії. Профорієнтаційна діяльність. Психологічне здоров'я людини					
1.	Життя	42	-	24	18
2.	Робота	42	-	24	18
3.	Вільний час	42	-	24	18
4.	Здоров'я, мозок, розумова діяльність. Робота.	42		24	18
5.	Мандрівка	42		24	18
6.	Фітнес	30		16	14
	Разом годин за модулем 1	**240**	**-**	**136**	**104**
Модуль 2					
Змістовий модуль 1. Теорія особистості. Емоції та почуття. Людські стосунки. Арт-терапія					
1.	Зміни	37	-	24	13
2.	Гроші	37	-	24	13
3.	Природа	37		24	13
4.	Суспільство	37		24	13
5.	Технологія	37		24	13
6.	Слава	25		16	9
	Разом годин за модулем 2	**210**		**136**	**74**
	Усього годин	**450**		**272**	**178**

10. Рекомендовані джерела (у тому числі інтернет-ресурси)

Основна (базова):

1. Clare A., Wilson JJ. Speakout. Intermediate Student\s book (2nd edition). Pearson Longman, 2016. 176 p.
2. Dooley J., Evans V. Grammarway 4. Newbury: Express Publishers, 1999. 224 p.
3. Dooley J., Evans V. Upstream. Upper Intermediate B2+. Work Book. Express Publishing, 2002. 263 p.
4. Watcyn-Jones P. Test Your Vocabulary 1, 2/. Johnston Penguin English Guides, 2004. 102 p.
5. Hewings M. Advanced Grammar in Use. Cambridge University Press.2000. 304 p.
6. Weliman G. Wordbuilder. Heinemarm.2000. 266 pp.

Додаткова:

1. Hewings M. Cambridge - Hewings Advanced Grammar in Use (2e.). Cambridge, 2006. 294 p.
2. Evans V. FCE Use of English 1. Express Publishing. Second Impression, 1998. 221 p.
3. Evans V. FCE. Use of English 2. Express Publishing. Second Impression, 1998. 259 pp.