

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський національний лінгвістичний університет
Кафедра психології, педагогіки і туризму

ПОРЯДОК

**виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з *Педагогіки*
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного
лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням
інформаційно-комунікаційних технологій**

Освітні програми спеціальності 014 Середня освіта

Схвалено на засіданні кафедри
психології, педагогіки і туризму
18 січня 2021 р, протокол № 10

ПОРЯДОК

виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з *Педагогіки* здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

Освітні програми спеціальності 014 Середня освіта

Курсова робота з **Педагогіки** є одним із видів наукової роботи студента реферативно-дослідницького характеру і виконується здобувачами вищої освіти ступеня **бакалавр** Київського національного лінгвістичного університету (далі – Університет, КНЛУ) освітніх програм спеціальності 014 Середня освіта.

Метою курсової роботи з педагогіки є самостійне розв'язання дослідницьких завдань у сфері історії педагогіки, порівняльної педагогіки, дидактики, теорії і практики виховання, школознавства, педагогічної майстерності, пов'язаних з науковою або науково-практичною проблематикою кафедри психології, педагогіки і туризму.

В умовах організації в КНЛУ освітнього процесу в дистанційному режимі з використанням ІТ-технологій відповідно до університетських нормативно-методичних документів виконання і захист курсової роботи з педагогіки передбачає такі названі нижче етапи.

Виконання курсової роботи

Кожний студенти виконує і оформлює курсову роботу згідно з вимогами до наукових праць такого гатунку, викладених у Положенні про освітній процес у Київському національному лінгвістичному університеті та навчально-методичному посібнику: *Соловей М. І., Спіцин Є. С., Кудіна В. В. Методологія та технологія науково-педагогічних досліджень. Вид. 2-е, переробл. і доповн. Київ: Ленвіт, 2009. 192 с.*

Завершену роботу студент самостійно перевіряє на дотримання вимог академічної доброчесності, використовуючи будь-які безкоштовні сервіси з перевірки наукових праць на ознаки плагіату, наприклад, <https://www.etxt.ru/antiplagiat/>, <https://www.antiplagiat.ru/>, <https://text.ru/antiplagiat>, <https://plagiarismdetector.net/>, www.advego.com тощо.

Наслідком такої перевірки має бути **Звіт (Довідка)** про проходження перевірки унікальності контенту (змісту) курсової роботи. Відповідно до Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти) від 02 жовтня 2019 р. рівень оригінальності курсових робіт, необхідний для допуску таких робіт до захисту, має становити не менше **30 %**.

Звіт (довідка) може бути збережений / збережена як скріншот, сторінка браузера чи скопійований у форматі файлів Word чи PDF.

Звіт (довідка) обов'язково має містити інформацію про автора курсової роботи, кількість перевірених слів (зміст (план) курсової роботи, список використаної літератури не підлягають перевірці) і відсоток оригінальності.

Якщо студент перевіряє курсову роботу частинами, необхідно надати звіт (довідку) про кожну перевірену частину роботи. Важливо, щоб загальна кількість слів у роботі відповідала загальній кількості слів перевіреного тексту. Наприклад:



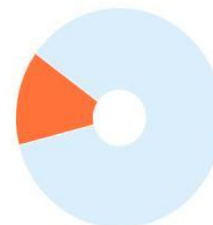
Автор: feelsoashamed@gmail.com / ID: 7618758
 Проверяющий: (feelsoashamed@gmail.com) / ID: 7618758
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 11
 Начало загрузки: 24.04.2020 17:30:42
 Длительность загрузки: 00:00:03
 Имя исходного файла: term
 paper_yakovleva.pdf
 Название документа: term paper_yakovleva
 Размер текста: 1 кб
 Символов в тексте: 54091
 Слов в тексте: 8271
 Число предложений: 517

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 24.04.2020 17:30:47
 Длительность проверки: 00:00:05
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ

13,9%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

86,1%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Самоцитирование — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, самоцитирование, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа. Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого

Завершену та оформлену відповідно до всіх установлених вимог курсову роботу студент надсилає **на корпоративну електронну пошту наукового керівника курсової роботи** в терміни, встановлені цим керівником, для перевірки та рецензування. Студент надсилає курсову роботу в електронному форматі у розширенні **doc**. Разом з курсовою роботою студент **обов'язково** подає **Довідку (Звіт)** про проходження перевірки на дотримання вимог академічної доброчесності з урахуванням зазначених вище вимог.

Науковий керівник курсової роботи перевіряє роботу, визначає її відповідність установленим вимогам. За результатами перевірки науковий керівник готує відгук у письмовому вигляді на кожну курсову роботу. Відгук наукового керівника має включати обґрунтування виставленого бала (**від 0 до 70**) за виконану курсову роботу на підставі критеріїв, наведених у **ДОДАТКУ А** до цього Порядку.

Науковий керівник надсилає курсові роботи членові комісії із захисту цих робіт для їх рецензування. За результатами рецензування член комісії виставляє бал (**від 0 до 70**) за кожну виконану курсову роботу.

Захист курсової роботи

В умовах організації в КНЛУ освітнього процесу в дистанційному режимі з використанням ІТ-технологій захист курсової роботи з педагогіки відбувається в **онлайн режимі у форматі відеоконференції** з використанням платформи *Microsoft Teams* згідно з розкладом заліково-екзаменаційної сесії на відповідному факультеті.

Згідно із зазначеним вище форматом захисту курсових робіт студенти мають заздалегідь підготувати все необхідне технічне забезпечення для участі у відеоконференції. У виняткових випадках, якщо студент у день захисту курсової роботи не має технічної можливості приєднатися до конференції у форматі онлайн, він / вона оперативно повідомляє про це свого наукового керівника, і комісія із захисту курсових робіт приймає рішення щодо іншого формату захисту курсової роботи в цей день.

Звітною формою захисту курсових робіт є **відеозапис** виступів (презентацій) студентів під час цього захисту. Відеозапис здійснюють члени комісії із захисту курсових робіт.

На початку захисту курсової роботи кожний студент обов'язково проходить процедуру ідентифікації, тобто називає своє прізвище, ім'я, по батькові українською мовою та показує членам комісії свій паспорт або студентський квиток або інший документ, що посвідчує особу.

Тривалість захисту однієї курсової роботи має становити, як правило, не більше **15** хвилин. На захист курсової роботи здобувач готує доповідь (презентацію) до **5** хвилин з **обов'язковим** використанням **мультимедійного інструментарію**.

Під час виступу студент стисло й інформативно обґрунтовує вибір теми своєї наукової розвідки, її актуальність, мету і завдання, розкриває теоретичну та практичну значущість дослідження, формулює його висновки. Здобувач повинен продемонструвати ґрунтовну обізнаність у науковій літературі з обраної теми (проблеми) дослідження, знання відповідних першоджерел, відмінне володіння матеріалом дослідження, здатність до самостійного аналізу досліджуваних педагогічних фактів і явищ, а також уміння узагальнити та чітко сформулювати найістотніші моменти свого дослідження.

Під час захисту курсової роботи здобувач має бути готовим відповісти на поставлені запитання членів комісії та/або присутніх на онлайн конференції здобувачів вищої освіти, а також викласти свої міркування стосовно критичних зауважень, зазначених у відгуку наукового керівника курсової роботи.

Після завершення захисту курсових робіт комісія у цей же день у визначений нею час у форматі онлайн оголошує студентам оцінки. За якість

виконання курсової роботи студент може отримати до **70 балів**, за захист і презентацію результатів дослідження – до **30 балів**.

Таким чином, підсумкова оцінка за курсову роботу студента виставляється за критеріями, наведеними в **ДОДАТКУ А** до цього Порядку, у 100-бальній шкалі, національній шкалі оцінювання та в системі ЄКТС. При виставленні оцінки береться до уваги:

- якість змісту дослідження;
- оформлення курсової роботи;
- доповідь під час захисту та презентація результатів наукового дослідження;
- відповіді на запитання та зауваження членів комісії із захисту курсових робіт;
- відгук наукового керівника.

ДОДАТОК А

до Порядку виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з *Педагогіки* здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
за 100-бальною шкалою результатів виконання та захисту курсових робіт з педагогіки здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр

№ з/п	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1.	Якість наукового апарату дослідження (актуальність теми, її відповідність сучасним вимогам, об'єкт, предмет, мета, завдання, методи дослідження), відповідність темі дослідження, науковість, правильність, логічність викладу	10	<ul style="list-style-type: none"> – відповідає повністю – відповідає неповністю – відповідає недостатньо – відповідність відсутня – науковий апарат не визначено 	<ul style="list-style-type: none"> 10 8–9 6–7 1–5 0
2.	Аналіз джерел і літератури з теми дослідження, їх критичне осмислення	10	<ul style="list-style-type: none"> – повний, обґрунтований – неповний – недостатньо джерел і літератури, критичний аналіз недостатній – наукові дослідження з теми подані без відповідного аналізу – аналіз відсутній 	<ul style="list-style-type: none"> 10 8–9 6–7 1–5 0
3.	Повнота, науковий рівень обґрунтування розробок і запропонованих рішень: <ul style="list-style-type: none"> – рівень самостійності роботи; – відповідність змісту роботи назві, визначеній меті та завданням; – адекватність методики дослідження заявленим завданням; 	20	<ul style="list-style-type: none"> – повно та обґрунтовано – недостатньо повно та обґрунтовано – неповно, непослідовно, необґрунтовано – незадовільно 	<ul style="list-style-type: none"> 19–20 15–18 10–14 1–3

	<ul style="list-style-type: none"> – якість інтерпретації результатів дослідження, аргументованість висновків; – наявність власних пропозицій і рекомендацій з предмета дослідження 		<ul style="list-style-type: none"> – обґрунтування розробок відсутнє, відсутня самостійність (списано) 	0
4.	Практична цінність розробок і запропонованих рішень	20	<ul style="list-style-type: none"> – висока практична цінність – практична цінність часткова – окремі елементи мають практичну цінність – практична цінність не доведена – немає практичної цінності 	<p>20</p> <p>15–19</p> <p>10–14</p> <p>1–9</p> <p>0</p>
5.	<p>Відповідність курсової роботи встановленим кафедрою психології, педагогіки і туризму вимогам до наукових робіт:</p> <ul style="list-style-type: none"> – грамотність, науковий стиль викладу; – відповідність структури, обсягу роботи вимогам, затвердженим кафедрою психології, педагогіки і туризму; – якість оформлення роботи, якість списку використаної літератури; – культура посилань на використані джерела і літературу; – дотримання вимог академічної доброчесності 	10	<ul style="list-style-type: none"> – повна відповідність, висока якість – недостатньо повна відповідність, достатня якість, є незначні відхилення від затверджених вимог – неповна відповідність, недостатня якість – невідповідність, якість низька, багато мовних помилок – якість оформлення незадовільна, курсова робота подана з істотними порушеннями встановлених термінів 	<p>10</p> <p>8–9</p> <p>6–7</p> <p>1–5</p> <p>0</p>
6.	Змістовність доповіді (презентації) та відповідей на запитання членів комісії із захисту курсових робіт	30	<ul style="list-style-type: none"> – повні, послідовні, логічні, презентація здійснена з використанням мультимедійних засобів – недостатньо повні, послідовні, логічні – непослідовно та нелогічно побудована доповідь (презентація), недостатньо повні й 	<p>27–30</p> <p>23–26</p> <p>18–22</p>

			глибокі відповіді на запитання – доповідь (презентація) поверхова, незадовільні відповіді на запитання членів комісії із захисту курсових робіт – знання з теми дослідження незадовільні, відповіді на запитання комісії відсутні	1–17 0
	Разом	100		

Результати захисту курсової роботи визначаються оцінками: "відмінно", "добре", "задовільно", "незадовільно" за чотирибальною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС:

Рейтинговий бал за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за чотирибальною шкалою
90–100	A	Відмінно
82–89	B	Добре
75–81	C	
66–74	D	Задовільно
60–65	E	
0–59	FX	Незадовільно

ДОДАТОК Б

до Порядку виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з **Педагогіки** здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

Зразок оформлення титульної сторінки і ЗМІСТУ курсової роботи з педагогіки

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра психології, педагогіки і туризму**

**Курсова робота з педагогіки
на тему: «Дидактичні ігри як засіб активізації пізнавальної діяльності
молодших школярів на уроках іноземної мови»**

Студентки групи _____
денної форми здобуття освіти першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти факультету германської філології
спеціальності 014 Середня освіта, освітньо-професійна
програма Іноземні мови та літератури, методика
навчання іноземних мов і зарубіжної літератури
(англійська і друга західноєвропейська мова),
Іваненко Іванни Іванівни

Науковий керівник:
кандидат педагогічних наук, доцент
Петренко О. В.

Чотирибальна шкала _____
Кількість балів _____
Оцінка ЄКТС _____

Члени комісії: _____
(підпис) (Прізвище та ініціали)

(підпис) (Прізвище та ініціали)

(підпис) (Прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

	стор.
ВСТУП
РОЗДІЛ 1. НАЗВА ВЕЛИКИМИ ЛІТЕРАМИ
1.1 Назва
1.2 Назва
1.3 Назва
РОЗДІЛ 2. НАЗВА ВЕЛИКИМИ ЛІТЕРАМИ
2.1 Назва
2.2 Назва
2.3 Назва
ВИСНОВКИ
РЕЗЮМЕ
АБСТРАКТ
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ
ДОДАТКИ

Увага! Підпункти 1.2 і 2.2 є обов'язковими, а 1.3 і 2.3 – факультативними (тобто їх наявність визначає необхідність).

ДОДАТОК В

до Порядку виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з *Педагогіки* здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

ВИМОГИ

**щодо оформлення літератури здобувачами вищої освіти в
Київському національному лінгвістичному університеті
(Стандарт' 2015)**

1. Якщо текст цитовано не за першоджерелом, то наводять пояснювальні слова, наприклад: «Наведено за: ...», «Цит. за: ...» і зазначають джерело, з якого запозичено текст.
Приклад: (Цит. за Фіцула М. М. Педагогіка. Київ, 2005. С. 83).
2. Бібліографія оформляється виключно мовою оригіналу.
3. Найпоширеніший спосіб оформлення бібліографічного списку – за алфавітом.
4. Оформлення бібліографії за алфавітом передбачає спочатку подання переліку літератури українською і російською мовами (одним списком), потім – іноземними мовами (так само за алфавітом).
5. Приклади бібліографічного опису літератури:
 - 5.1 Національна програма виховання дітей та учнівської молоді в Україні. *Освіта. 2004. 3 грудня. С. 3. Або:* Національна програма виховання дітей та учнівської молоді в Україні // *Освіта. 2004. 3 грудня. С. 3.*
 - 5.2 Соловей М. І., Кудіна В. В., Спіцин Є. С. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя в кредитно-модульній системі організації навчання: навч. посіб. Київ, 2013. 377 с.
 - 5.3 Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології: вибр. твори. Київ : Рад. школа, 1983. Т. 1. 480 с.
 - 5.4 Захара І. Лекції з історії філософії. Вид. 2-е. Львів, 1997. 322 с.
 - 5.5 Аналіз інвестиційних проектів / Череп А. В. та ін. Київ. 2011. 259 с. (*у разі, якщо авторів четверо і більше*).
 - 5.6 Сенченко М. Чи вміємо ми читати? // *Вісник Книжкової палати. 2012. № 3. С. 3–8.*
 - 5.7 Конституція України: Закон від 28.06.1996. № 254. п. 96 – ВР // База даних «Законодавство України» / ВР України. URL : [http://zakon2 ...](http://zakon2...)
6. Приклади оформлення посилань на використану літературу:
 - 6.1 [3; 8; 15] (у разі, якщо наведено кілька джерел зі списку використаної літератури);
 - 6.2 [5, с. 18] (у разі, якщо зазначається джерело зі списку використаної літератури і сторінка).

ДОДАТОК Г

до Порядку виконання, захисту і оцінювання курсових робіт з *Педагогіки* здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр Київського національного лінгвістичного університету в дистанційному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій

Приклад оформлення РЕЗЮМЕ в курсовій роботі з Педагогіки

РЕЗЮМЕ

В умовах науково-технічної революції та економічного розвитку України проблема розвитку пізнавальної активності учнів залишається актуальною. Суспільна та педагогічна значущість проблеми зумовили вибір теми курсової роботи: «Шляхи розвитку пізнавальної активності учнів у процесі навчання іноземної мови».

Курсова робота складається зі вступу, двох розділів, 3 додатків, 4 таблиць. Обсяг роботи складає 31 сторінку. У списку використаної літератури 34 джерела, зокрема 3 – англійською мовою.

У **першому розділі** роботи обґрунтовано сутність активності особистості та розкрито суть пізнавальної активності учнів у процесі навчання. На основі аналізу психолого-педагогічної літератури з'ясовано роль мотивації, однієї з найвагоміших рушійних сил розвитку пізнавальної активності особистості, а також представлено модель розвитку пізнавальної активності учнів в умовах оптимізації навчання.

У **другому розділі** розкрито шляхи, основні вимоги та умови розвитку пізнавальної активності учнів у процесі навчання іноземної мови. Визначено місце рольової гри у структурі активних методів навчання, розкрито її переваги та особливості застосування.

Ключові слова: пізнавальна активність, мотивація, оптимізація навчання, інтерактивні методи навчання, рольова гра.

ABSTRACT

Зробіть переклад англійською мовою тексту резюме, створеного українською мовою, і розмістіть його на окремій сторінці.

Key words: ...