

Факультет романської філології і перекладу

Програма завершення педагогічної практики з другої іноземної мови у дистанційному режимі для студентів IV курсу спеціальності 014 Середня освіта Освітньої програми *Іноземні мови та літератури, методика навчання іноземних мов і зарубіжної літератури (іспанська мова і друга західноєвропейська мова)* та Освітньої програми *Іноземні мови та літератури, методика навчання іноземних мов і зарубіжної літератури (французька мова і друга західноєвропейська мова)*

В умовах дистанційного режиму завершення педагогічної *практики з другої іноземної мови студентами* виконуються і підлягають оцінюванню такі види роботи:

1) *навчальна* робота практиканта (враховується кількість і якість уроків іноземної мови, які проводили студенти *до початку* карантину. Щодо решти уроків (кількість – згідно з розкладом кожного студента *за 2 тижні і 1 день* студентам спеціальності 014 Середня освіта. Спеціалізація 014.02 Мова і література (іспанська) та *1 тиждень і 3 дні* студентам спеціальності 014 Середня освіта. Спеціалізація 014.02 Мова і література (французька)), проведення яких унеможливив початок карантинних заходів, студенти розробляють плани-конспекти уроків, які перевіряються і оцінюються груповим методистом;

2) *позакласна* робота з іноземної мови (у разі проведення цього виду роботи студентом до початку карантинних заходів, враховується якість заходів; кількість відвіданих заходів, участь у їх аналізі; якість поданої розробки заходу). Якщо студент не встиг провести позакласну роботу з іноземної мови, груповим методистом перевіряється і оцінюється якість поданої розробки заходу іноземною мовою;

3) *науково-дослідницька* робота з *методики навчання* іноземної мови (враховується якість виконання індивідуального завдання, пов'язаного з дослідженням методичних аспектів викладання ІМ і виступ на методичному семінарі за результатами дослідження. Студенти, які не встигли виступити на методичному семінарі, подають результати дослідження груповому методисту в письмовому вигляді в електронному варіанті (обсяг – 4 сторінки));

4) *виховна* робота студента-практиканта як класного керівника: враховується виховна діяльність, здійснена студентом до початку карантину, зокрема проведення ним виховних позакласних заходів. Якщо студент до початку карантинних заходів не встиг провести позакласний виховний захід рідною мовою, груповим керівником з психолого-педагогічних

аспектів практики перевіряється і оцінюється якість поданої в електронному вигляді розробки виховного заходу рідною мовою;

5) *науково-дослідницька робота з психолого-педагогічних проблем* (враховується якість виконання індивідуального дослідницького завдання і виступ на методичному семінарі за результатами дослідження. Студенти, які не встигли виступити на методичному семінарі, подають результати дослідження груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики у формі доповіді (обсяг – 3 сторінки) в електронному вигляді;

6) *психолого-педагогічна характеристика колективу класу* виконується відповідно до вимог і подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді;

7) *методична розробка виховного заходу* подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді.

За результатами педагогічної практики студент-практикант повинен скласти звіт про виконання індивідуального плану роботи за всіма вимогами і подати його груповому методисту та груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді.

Докладний опис зазначених завдань педагогічної практики, вимоги до їх виконання, зразки звітних документів подано у навчальному посібнику *Педагогічна практика студентів у закладах загальної середньої освіти (перший (бакалаврський) рівень вищої освіти) / Уклад.: Соловей М. І., Ніколаєва С. Ю., Кудіна В. В. та ін. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2020.*

Критерії оцінювання результатів педагогічної практики з першої іноземної мови

№ пор.	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1. Робота студента-практиканта як учителя іноземної мови				

1.	Навчальна робота	40	<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених/запланованих уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків до початку карантинних заходів, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти решти уроків (за 8 / 11 робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів висока.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи творчий до їх розробки (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	36 - 40
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених/запланованих уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти решти уроків (за 8 / 11 робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів достатня.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи у більшості випадків творчий підхід до їх розробки (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно.</p>	33 - 35
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених уроків, але не має усіх записів відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в</p>	30 - 33

			<p>електронному вигляді плани-конспекти решти уроків (за 8 / 11 робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>3. Студент не завжди брав активну участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент часто виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>5. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив і передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків (за 8 / 11 робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>3. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент за необхідністю виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>5. Студент подав необхідну звітну документацію вчасно або із запізненням.</p>	26 - 29
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених ним уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків (за 8 / 11 робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>3. Студент епізодично брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p>	24 - 25

			<p>5. Студент подав усю необхідну документацію з запізненням.</p>	
			<p>1. Студент має схематичні плани деяких проведених ним уроків, у нього відсутні плани-конспекти та записи відвіданих ним уроків, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент не розробив плани-конспекти уроків (за 8 / 11) робочих днів згідно з розкладом студента).</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів незадовільна.</p> <p>3. Студент не брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>4. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання, спираючись на зразки.</p> <p>5. Студент подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.</p>	0 - 23
1.2	Позакласна робота з іноземної мови	20	<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок висока.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	18 - 20
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	16 - 17
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, але не має усіх записів відвіданих ним позакласних заходів з ІМ, проведених учителями,</p>	15

			<p>студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент не завжди брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня або задовільна.</p> <p>3. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	13 - 14
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ задовільна.</p> <p>3. Студент зрідка брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	12
			<p>1. У студента відсутні план-конспект позакласного заходу та записи відвіданих ним заходів, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ незадовільна.</p> <p>3. Студент не брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	0 - 11
1.3	Науково-дослідницька робота з методики викладання іноземних мов	10	<p>Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, в тому числі виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також виконав дослідницькі завдання у повному обсязі.</p>	10
			<p>Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, в тому числі виступав з доповідями (до початку</p>	8 - 9

			карантинних заходів), а також виконав дослідницькі завдання.	
			Студент виступав з доповідями, але не завжди активно брав участь в обговоренні (до початку карантинних заходів), а також виконав дослідницькі завдання.	7
			Студент несистематично брав участь у роботі методичних семінарів, виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також не в повному обсязі виконав дослідницькі завдання	6
			Студент епізодично брав участь у роботі методичних семінарів, і не виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також частково виконав дослідницькі завдання.	5
			Студент не брав участь у роботі методичних семінарів, і не виступав з доповідями (до початку карантинних заходів). Студент не виконав дослідницькі завдання.	0 - 4
2. Робота студента-практиканта як класного керівника				
2.1	Якість проведення науково-дослідної роботи з психолого-педагогічних проблем (виконання дослідницьких завдань, участь у методичних семінарах, підготовка психолого-педагогічної характеристики колективу класу)	10	<p>- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана відповідно до вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;</p> <p>- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з незначними порушеннями відповідних вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;</p> <p>- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з порушенням відповідних вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації поверхові;</p> <p>- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з порушенням вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації відсутні;</p> <p>- матеріали відсутні або подані із суттєвим порушенням встановлених термінів.</p>	<p>10</p> <p>8 – 9</p> <p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>

2.2	Якість організації і проведення виховного заходу рідною мовою	10	<p>- висока, тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто; методи прийоми засоби, форма організації, що використовувались при проведенні заходу, були адекватними його цілям і завданням, а також віковим особливостям учнів; досягнуто високого рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;</p> <p>- виховні функції в цілому досягнуті; тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто, методи прийоми засоби форма організації, що використовувались при проведенні заходу, в основному були адекватними його цілям і завданням, а також віковим особливостям учнів; досягнуто достатнього рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;</p> <p>- функції виховного заходу реалізовані не повністю; недостатньо актуалізована тема заходу з урахуванням вікових особливостей, запитів, інтересів учнів; недостатня відповідність методів, прийомів, засобів, форми організації, що використовувалися при проведенні заходу, його цілям і завданням та віковим особливостям учнів;</p> <p>- функції виховного заходу не повністю реалізовані; недостатньо актуалізована тема заходу; зміст його не відповідає віковим особливостям учнів; методи, прийоми, засоби, обрана форма організації не є адекватними його цілям і завданням, віковим особливостям учнів; не досягнуто достатньої активності й самостійності учнів у процесі підготовки та проведення</p>	<p>10</p> <p>8 – 9</p> <p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>
-----	---	----	--	---

			виховного заходу; - виховний захід не проведено.	
2.3	Якість методичної розробки виховного заходу	10	<p>- тема заходу є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом, враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; здійснено глибокий аналіз виховного заходу;</p> <p>- тема заходу загалом є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом, в цілому враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; подано всі структурні компоненти методичної розробки, здійснено достатній аналіз виховного заходу;</p> <p>- тема заходу є не досить актуальною й вмотивованою, недостатньо відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу недостатньо насичений фактичним матеріалом, не завжди враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не досить оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма</p>	<p>10 (*18–20)</p> <p>8 – 9 (*15–17)</p> <p>6 – 7 (*12–14)</p>

		<p>організації і недостатньо спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; аналіз виховного заходу здійснено поверхово;</p> <p>- тема заходу не є актуальною й вмотивованою, не повністю відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу не враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, вони не спрямовані на забезпечення активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; відсутні окремі компоненти методичної розробки, аналіз виховного заходу здійснено поверхово або він відсутній;</p> <p>- методична розробка виховного заходу не підготовлена</p>	<p>1 – 5 (*1–11)</p> <p>0</p>
	Разом	100	

**Вага (кількість балів) цього виду діяльності студента-практиканта може змінюватися (і становити максимум 10 або 20 балів) залежно від того, чи проведений студентом у період педагогічної практики з другої іноземної мови виховний захід (10 балів), чи подано тільки методичну розробку виховного заходу (20 балів).*

Результати досягнень студентів під час педагогічної практики визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» за національною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС.

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види діяльності під час педпрактики	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
75 – 81	C	Добре

66 – 74	D	Задовільно
60 – 65	E	Задовільно
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту
34 і менше	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни