

Факультет германської філології

Програма завершення педагогічної практики з першої іноземної мови та Програма проведення педагогічної практики з другої іноземної мови у дистанційному режимі для студентів IV курсу спеціальності 014 Середня освіта Освітньої програми *Іноземні мови та літератури, методика навчання іноземних мов і зарубіжної літератури (англійська мова і друга західноєвропейська мова)* та Освітньої програми *Іноземні мови та літератури, методика навчання іноземних мов і зарубіжної літератури (німецька мова і друга західноєвропейська мова)*

Програма завершення педагогічної практики з першої іноземної мови у дистанційному режимі

В умовах дистанційного режиму завершення педагогічної практики з першої іноземної мови студентами виконуються і підлягають оцінюванню такі види роботи:

1) *навчальна* робота студента-практиканта (враховується кількість і якість уроків іноземної мови, які проводили студенти *до початку* карантину, а саме, *03.02.20 та з 24.02.20 по 19.03.20*. Щодо решти уроків (кількість – згідно з розкладом кожного студента за 7 робочих днів), проведення яких унеможливив початок карантинних заходів, студенти розробляють плани-конспекти уроків, які перевіряються і оцінюються груповим методистом;

2) *позакласна* робота з іноземної мови (у разі проведення цього виду роботи студентом до початку карантинних заходів, враховується якість заходів; кількість відвіданих заходів, участь у їх аналізі; якість поданої розробки заходу). Якщо студент не встиг провести позакласну роботу з іноземної мови, груповим методистом перевіряється і оцінюється якість поданої розробки заходу іноземною мовою;

3) *науково-дослідницька* робота з *методики навчання* іноземної мови (враховується якість виконання індивідуального завдання, пов'язаного з дослідженням методичних аспектів викладання ІМ і виступ на методичному семінарі за результатами дослідження. Студенти, які не встигли виступити на методичному семінарі, подають результати дослідження груповому методисту в письмовому вигляді в електронному варіанті (обсяг – 4 сторінки));

4) *виховна* робота студента-практиканта як класного керівника: враховується виховна діяльність, здійснена студентом до початку карантину, зокрема проведення ним виховних позакласних заходів. Якщо студент до початку карантинних заходів не встиг провести позакласний виховний захід рідною мовою, груповим керівником з психолого-педагогічних аспектів практики перевіряється і оцінюється якість поданої в електронному вигляді розробки виховного заходу рідною мовою;

5) науково-дослідницька робота з психолого-педагогічних проблем (враховується якість виконання індивідуального дослідницького завдання і виступ на методичному семінарі за результатами дослідження. Студенти, які не встигли виступити на методичному семінарі, подають результати дослідження груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики у формі доповіді (обсяг – 3 сторінки) в електронному вигляді);

6) психолого-педагогічна характеристика учня виконується відповідно до вимог і подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді.

7) методична розробка виховного заходу подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді).

За результатами педагогічної практики студент-практикант повинен скласти звіт про виконання індивідуального плану роботи за всіма вимогами і подати його груповому методисту та груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді.

Докладний опис зазначених завдань педагогічної практики, вимоги до їх виконання, зразки звітних документів подано у навчальному посібнику *Педагогічна практика студентів у закладах загальної середньої освіти (перший (бакалаврський) рівень вищої освіти) / Уклад.: Соловей М. І., Ніколаєва С. Ю., Кудіна В. В. та ін. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2020.*

Критерії оцінювання результатів педагогічної практики з першої іноземної мови

№ пор.	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1. Робота студента-практиканта як учителя іноземної мови				
1.	Навчальна робота	40	<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених/запланованих уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків до початку карантинних заходів, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти решти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-</p>	36 - 40

			<p>конспектів висока.</p> <p>4. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи творчий до їх розробки (до початку карантинних заходів).</p> <p>6. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених/запланованих уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти решти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів достатня.</p> <p>4. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи у більшості випадків творчий підхід до їх розробки (до початку карантинних заходів).</p> <p>6. Студент подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно.</p>	33 - 35
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених уроків, але не має усіх записів відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти решти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>4. Студент не завжди брав активну</p>	30 - 33

			<p>участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент часто виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>6. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано не повним обсягом, але не менше, ніж на 75%.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив і передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>4. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент за необхідністю виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>6. Студент подав необхідну звітну документацію вчасно або із запізненням.</p>	26 - 29
			<p>1. Індивідуальний план студента з педагогічної практики виконано в обсязі не менше, ніж на 50%.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених ним уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів задовільна.</p> <p>4. Студент епізодично брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p>	24 - 25

			<p>6. Студент подав усю необхідну документацію з запізненням.</p>	
			<p>1. Індивідуальний план студента з педагогічної практики без поважних причин виконано менше ніж на 50%.</p> <p>2. Студент має схематичні плани деяких проведених ним уроків, у нього відсутні плани-конспекти та записи відвіданих ним уроків, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів). Студент не розробив плани-конспекти уроків за 7 робочих днів (згідно з розкладом студента).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів незадовільна.</p> <p>4. Студент не брав участь в аналізі відвіданих уроків (до початку карантинних заходів).</p> <p>5. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання, спираючись на зразки.</p> <p>6. Студент подав звітну документацію не у повному обсязі. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.</p>	0 - 23
1.2	Позакласна робота з іноземної мови	20	<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок висока.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	18 - 20
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	16 - 17
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для</p>	15

			<p>проведення позакласних заходів з ІМ, але не має усіх записів відвіданих ним позакласних заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент не завжди брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня або задовільна.</p> <p>3. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	13 - 14
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ задовільна.</p> <p>3. Студент зрідка брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	12
			<p>1. У студента відсутні план-конспект позакласного заходу та записи відвіданих ним заходів, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (до початку карантинних заходів).</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ незадовільна.</p> <p>3. Студент не брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів (до початку карантинних заходів).</p>	0 - 11
1.3	Науково-дослідницька робота з	10	Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, в тому числі виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також виконав	10

	методики викладання іноземних мов		дослідницькі завдання у повному обсязі.	
			Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, в тому числі виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також виконав дослідницькі завдання.	8 - 9
			Студент виступав з доповідями, але не завжди активно брав участь в обговоренні (до початку карантинних заходів), а також виконав дослідницькі завдання.	7
			Студент несистематично брав участь у роботі методичних семінарів, виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також не в повному обсязі виконав дослідницькі завдання	6
			Студент епізодично брав участь у роботі методичних семінарів, і не виступав з доповідями (до початку карантинних заходів), а також частково виконав дослідницькі завдання.	5
			Студент не брав участь у роботі методичних семінарів, і не виступав з доповідями (до початку карантинних заходів). Студент не виконав дослідницькі завдання.	0 - 4
2. Робота студента-практиканта як класного керівника				
2.1	Якість проведення науково-дослідної роботи з психолого-педагогічних проблем (виконання дослідницьких завдань, участь у методичних семінарах, підготовка психолого-педагогічної характеристики особистості учня)	10	<p>- повна відповідність змісту роботи темі дослідження, методики дослідження адекватні темі, отримані результати систематизовані, наявні авторські висновки, дотримані вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи та орфографічного стандарту; психолого-педагогічна характеристика особистості учня виконана відповідно до вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;</p> <p>- актуальність теми дослідження обґрунтована, дослідження виконане на достатньо високому науково-теоретичному й методичному рівні, отримані результати систематизовані, але висновки не є</p>	10
				8 - 9

			<p>достатньо переконливими або відсутні рекомендації, або є незначні зауваження до оформлення роботи; психолого-педагогічна характеристика учня виконана з незначними порушеннями відповідних вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;</p> <p>- тема дослідження розкрита, методики дослідження адекватні темі і завданням, але науково-теоретичний і методичний рівень його виконання недостатньо високий, наявні змістові та помилки в оформленні матеріалів дослідження; психолого-педагогічна характеристика учня виконана з порушенням відповідних вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації поверхові;</p> <p>- тема дослідження розкрита поверхово, науково-методичний рівень роботи низький, результати дослідження погано або взагалі не систематизовано, висновки не переконливі, є суттєві зауваження до технічного й естетичного оформлення роботи, дотримання орфографічного стандарту; психолого-педагогічна характеристика учня виконана з порушенням вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації відсутні;</p> <p>- матеріали відсутні або подані з суттєвим порушенням встановлених термінів.</p>	<p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>
2.2	Якість організації і проведення виховного заходу рідною мовою	10	- висока, тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто; методи прийоми засоби, форма організації, що використовувались при проведенні заходу, були адекватними його цілям і завданням, а також віковим	10

			<p>особливостям учнів; досягнуто високого рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;</p> <p>- виховні функції в цілому досягнуті; тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто, методи прийому засоби форма організації, що використовувались при проведенні заходу, в основному були адекватними його цілям і завданням, а також віковим особливостям учнів; досягнуто достатнього рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;</p> <p>- функції виховного заходу реалізовані не повністю; недостатньо актуалізована тема заходу з урахуванням вікових особливостей, запитів, інтересів учнів; недостатня відповідність методів, прийомів, засобів, форми організації, що використовувалися при проведенні заходу, його цілям і завданням та віковим особливостям учнів;</p> <p>- функції виховного заходу не повністю реалізовані; недостатньо актуалізована тема заходу; зміст його не відповідає віковим особливостям учнів; методи, прийоми, засоби, обрана форма організації не є адекватними його цілям і завданням, віковим особливостям учнів; не досягнуто достатньої активності й самостійності учнів у процесі підготовки та проведення виховного заходу;</p> <p>- виховний захід не проведено.</p>	<p>8 – 9</p> <p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>
2.3	Якість методичної розробки виховного заходу	10	- тема заходу є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом,	10 (*18–20)

			<p>враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; здійснено глибокий аналіз виховного заходу;</p> <p>- тема заходу загалом є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом, в цілому враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; подано всі структурні компоненти методичної розробки, здійснено достатній аналіз виховного заходу;</p> <p>- тема заходу є не досить актуальною й вмотивованою, недостатньо відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу недостатньо насичений фактичним матеріалом, не завжди враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не досить оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації і недостатньо спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; аналіз виховного заходу здійснено поверхово;</p>	<p>8 – 9 (*15–17)</p> <p>6 – 7 (*12–14)</p>
--	--	--	--	---

			- тема заходу не є актуальною й вмотивованою, не повністю відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу не враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, вони не спрямовані на забезпечення активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; відсутні окремі компоненти методичної розробки, аналіз виховного заходу здійснено поверхово або він відсутній;- методична розробка виховного заходу не підготовлена.	1 – 5 (*1–11) 0
	Разом	100		

**Вага (кількість балів) цього виду діяльності студента-практиканта може змінюватися (і становити максимум 10 або 20 балів) залежно від того, чи проведений студентом у період педагогічної практики з першої іноземної мови виховний захід (10 балів), чи подано методичну розробку виховного заходу (20 балів).*

Програма проведення педагогічної практики з другої іноземної мови у дистанційному режимі

В умовах дистанційного режиму проведення педагогічної практики з другої іноземної мови студентами виконуються і підлягають оцінюванню такі види роботи:

1) *навчальна* робота студента-практиканта:

А) студенти розробляють **6 планів-конспектів уроків** згідно з рекомендованим груповим методистом НМК з іноземної мови для певного класу ЗЗСО. Плани-конспекти подаються студентом-практикантом в електронному вигляді, перевіряються і оцінюються груповим методистом. Студенти демонструють фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом.

Б) студенти-практиканти здійснюють письмовий аналіз **2-х он-лайн** уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом (розклад, програма, перелік ТВ каналів та інтернет-сайтів подано у Додатку 1) <https://mon.gov.ua/ua/news/6-kvitnya-startuyut-onlajn-uroki-dlya-uchniv-5-11->

[klasiv-na-karantini-chas-ta-programa-zanyat-de-ta-yak-priyednatisya-do-navchannya](#))

відповідно до схеми поглибленого аналізу уроку (див. *Педагогічна практика студентів у закладах загальної середньої освіти (перший (бакалаврський) рівень вищої освіти) : навчальний посібник / Уклад.: Соловей М. І., Ніколаєва С.Ю., Кудіна В. В. та ін. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2020. С. 35 – 37*);

2) *позакласна* робота з іноземної мови (перевіряється і оцінюється якість поданої розробки позакласного заходу з ІМ у певному класі ЗЗСО (клас вказує груповий методист);

3) *науково-дослідницька робота з методики навчання* іноземної мови (студенти подають результати дослідження груповому методисту в письмовому вигляді в електронному варіанті);

4) *психолого-педагогічна характеристика класу*, в якому студент-практикант проходив педагогічну практику з першої іноземної мови, подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді;

5) *науково-дослідницька робота з психолого-педагогічних проблем* передбачає виконання двох завдань:

А) *підготовку доповіді* (до 3 сторінок) на тему: «Особливості підготовки і проведення виховного заходу за певною формою організації» (див. додаток 2), доповідь подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді;

Б) *підготовку реферату з психології* за темами, зазначеними у Додатку 3, реферат подається груповому керівнику з психолого-педагогічних аспектів практики в електронному вигляді.

Звітні матеріали за результатами кожної педпрактики зберігаються в електронному вигляді на відповідних кафедрах протягом наступного навчального року.

Згідно з Положенням про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (Ухвала вченої ради КНЛУ від 02 жовтня 2019 р.) навчальні завдання, визначені програмою педагогічної практики, звітні документи з педагогічної практики мають бути виконані самостійно; необхідно надавати посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права; надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методи досліджень і джерела інформації.

У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності безпосередньо під час проходження педагогічної практики і підсумкового контролю з педагогічної практики науково-педагогічний

працівник (груповий методист, груповий керівник з психолого-педагогічних аспектів практики) припиняє проходження здобувачем освіти контролю, йому / їй повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності. Науково-педагогічний працівник згідно зі встановленими цією програмою критеріями оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, 0 (нуль) балів (у 100-бальній шкалі) чи / і оцінку «незадовільно» в національній системі за проходження педагогічної практики.

***Критерії оцінювання результатів педагогічної практики
з другої іноземної мови***

№ пор.	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в Балах
1. Робота студента-практиканта як учителя іноземної мови				
1.1	Навчальна робота	40	<p>1. Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти 6 уроків. Студент продемонстрував фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом. Студент здійснив письмовий аналіз 2-х он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом.</p> <p>2. Якість складених студентом планів-конспектів, продемонстрованих фрагментів уроку і письмового аналізу уроку висока.</p> <p>3. Студент виготовляв допоміжні засоби навчання до розроблених уроків</p> <p>4. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	36 - 40
			<p>1. Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти 6 уроків. Студент продемонстрував фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом. Студент здійснив письмовий аналіз 2-х он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом.</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів, продемонстрованих фрагментів уроку і письмового аналізу уроку достатня.</p> <p>4. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання до розроблених уроків, виявляючи у більшості випадків творчий підхід до їх розробки.</p>	33 – 35

			5. Студент подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно.	
			1. Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді плани-конспекти 6 уроків. Студент продемонстрував фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом. Студент здійснив письмовий аналіз 2-х он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом. 2. Якість складених студентом планів-конспектів, продемонстрованих фрагментів уроку і письмового аналізу уроку задовільна. 3. Студент часто виготовляв допоміжні засоби навчання для розроблених уроків, спираючись на зразки. 4. Студент подав звітну документацію у повному обсязі і вчасно.	30 – 33
			1. Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків. Студент продемонстрував не всі фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом. Студент здійснив письмовий аналіз не всіх он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом. 3. Якість складених студентом планів-конспектів, продемонстрованих фрагментів уроку і письмового аналізу уроку задовільна. 4. Студент за необхідністю виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки. 5. Студент подав необхідну звітну документацію вчасно або із запізненням.	26 – 29
			1. Студент розробив та передав груповому методисту в електронному вигляді не всі плани-конспекти уроків; продемонстрував окремі фрагменти розроблених уроків у режимі он-лайн конференцій зі студентами групи та груповим методистом. Студент здійснив письмовий аналіз не всіх он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом. 2. Якість складених студентом планів-конспектів, продемонстрованих фрагментів уроку і письмового аналізу уроку задовільна. 3. Студент зрідка виготовляв допоміжні	24 - 25

			<p>засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>4. Студент подав усю необхідну документацію із запізненням.</p>	
			<p>1. Студент розробив менше 50% планів-конспектів уроків і не демонстрував фрагментів уроків у режимі он-лайн конференцій. Студент не здійснив письмовий аналіз он-лайн уроків учителів іноземних мов, визначених груповим методистом.</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів уроків незадовільна.</p> <p>4. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання, спираючись на зразки.</p> <p>5. Студент подав звітну документацію не повним обсягом. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням.</p>	0 – 23
1.2	Позакласна робота з іноземної мови	20	<p>1. Студент має розгорнутий план-конспект позакласного заходу з ІМ та виготовлені ним допоміжні засоби.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ висока.</p>	18 – 20
			<p>1. Студент має розгорнутий план-конспект позакласного заходу з ІМ та виготовлені ним допоміжні засоби.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ достатня.</p>	16 – 17
			<p>1. Студент має розгорнутий план-конспект позакласного заходу з ІМ та виготовлені ним допоміжні засоби.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ достатня.</p>	15
			<p>1. Студент має розгорнутий план-конспект позакласного заходу з ІМ, але не має допоміжних засобів.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ достатня або задовільна.</p>	13 - 14
			<p>1 Студент не має розгорнутого плану-конспекту позакласного заходу з ІМ та допоміжних засобів.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ достатня або задовільна.</p>	12
			<p>1. У студента відсутні план-конспект позакласного заходу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок позакласних заходів з ІМ незадовільна.</p>	0 – 11
1.3	Науково-дослідницька робота	10	Студент виконав дослідницькі завдання у повному обсязі зі значною кількістю прикладів.	10

	методики викладання іноземних мов		Студент виконав дослідницькі завдання з достатньою кількістю прикладів.	8 – 9
			Студент виконав дослідницькі завдання.	7
			Студент виконав дослідницькі завдання не повним обсягом.	6
			Студент частково виконав дослідницькі завдання.	5
			Студент не виконав дослідницькі завдання.	0 – 4
1.4 – 1.5	Дослідницька робота з педагогіки і психології	по 10 балів за кожне завдання	- повна відповідність змісту роботи темі дослідження, робота містить авторські судження і висновки;	10
			- актуальність теми дослідження обґрунтована, зміст роботи відповідає темі, але висновки не є достатньо переконливими;	8 – 9
			- тема дослідження розкрита, але рівень його виконання недостатньо високий, наявні змістовні помилки та помилки в оформленні роботи;	6 – 7
			- тема дослідження розкрита не повністю, науково-методичний рівень роботи низький, результати погано або взагалі не систематизовано;	1 – 5
			- зміст роботи не відповідає темі або матеріали відсутні.	0
1.6	Психолого-педагогічна характеристика колективу класу	10	- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана відповідно до вимог, містить власні висновки, адекватні рекомендації;	10
			- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з незначними порушеннями вимог, містить власні висновки, адекватні рекомендації;	8 – 9
			- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з порушеннями вимог, власні висновки, рекомендації поверхові;	6 – 7
			- психолого-педагогічна характеристика колективу класу виконана з порушеннями вимог, власні висновки, рекомендації відсутні;	1 – 5
			- матеріали відсутні.	0

Разом	100 балів		
-------	------------------	--	--

Результати досягнень студентів під час педагогічної практики визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» за національною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС.

Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види діяльності під час педпрактики	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
75 – 81	C	Добре
66 – 74	D	Задовільно
60 – 65	E	Задовільно
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного захисту
34 і менше	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

ДОДАТОК 1

Можливі відеоуроки для аналізу: **Уроки на YouTube каналі**

Німецька мова

<https://www.youtube.com/watch?v=ZrA33qC-tAM>

<https://www.youtube.com/watch?v=ZrA33qC-tAM>

<https://www.youtube.com/watch?v=gbcBTu-uZLA>

https://www.youtube.com/watch?v=q1URtVz_5W4

<https://www.youtube.com/watch?v=gbcBTu-uZLA&t=210s>

<https://www.youtube.com/watch?v=oXSKF-dKsQI>

Англійська мова

https://www.youtube.com/watch?v=BMileKJ_v7M

<https://www.youtube.com/watch?v=Jwq9u8p2wEA>
<https://www.youtube.com/watch?v=PouagPMumzg>
<https://www.youtube.com/watch?v=mMMcpLHVong>
<https://www.youtube.com/watch?v=LOBbmBwZxoI>
<https://www.youtube.com/watch?v=nOhPaZoFMQk>
<https://www.youtube.com/watch?v=QELm3MZaku0>
<https://www.youtube.com/watch?v=NQcJW5KJjig>
https://www.youtube.com/watch?v=j_x6paDnqVs
<https://www.youtube.com/watch?v=NvLVXOf6tPk>
<https://www.youtube.com/watch?v=yWdECHOYdMM>
<https://www.youtube.com/watch?v=I-Dj92iIwLA>
<https://www.youtube.com/watch?v=MnqeGTIYlnE>
<https://www.youtube.com/watch?v=s3PWGYWGZGo>
https://www.youtube.com/watch?v=j_ejDs9Vqfs
<https://www.youtube.com/watch?v=S1ri65KccUc&t=46s>
https://www.youtube.com/watch?v=iV6Hvpa_J5Q

Французька мова

<https://www.youtube.com/watch?v=53mubl0fxio&t=8s>
<https://www.youtube.com/watch?v=5LW34tSJfug>
<https://www.youtube.com/watch?v=lclAMvrxMTk>
<https://www.youtube.com/watch?v=HdTIJZY7wG0>
https://www.youtube.com/watch?v=_bsAOyNCsIY

Іспанська мова

<https://www.youtube.com/watch?v=YSUw8NMGd4o&t=749s>
<https://www.youtube.com/watch?v=BQibd4JAVyA>
<https://www.youtube.com/watch?v=hFPXcKOavs8>
<https://www.youtube.com/watch?v=iRmHceUHlA0>
<https://www.youtube.com/watch?v=KXGbMe0khow&t=70s>

ДОДАТОК 2

Особливості підготовки і проведення виховних заходів за формами організації виховання

1. Бесіда
2. Диспут
3. Дискусія
4. Круглий стіл
5. Конференція
6. Ранок
7. Літературно-музичне свято
8. Вікторина
9. Конкурс
10. Колективна творча справа (КТС)
11. Екскурсія
12. Похід вихідного дня
13. Туристичний похід
14. КВН
15. Спортивне змагання
16. Сюжетно-рольова гра

ДОДАТОК 3

Теми для підготовки рефератів з психології

1. Вікові особливості переживання стресових ситуацій в молодшому шкільному віці (молодшому підлітковому віці; ранньому юнацькому віці).
2. Проблема взаємовідносин в ситуації соціального стресу.
3. Вікові та особистісні особливості сприймання дистанційних форм навчання.
4. Гендерні особливості переживання стресу в старшому підлітковому віці.
5. Вікові особливості переживання стресових ситуацій в молодшому шкільному віці.
6. Вікові особливості переживання стресових ситуацій в молодшому підлітковому віці.
7. Вікові особливості переживання стресових ситуацій в ранньому юнацькому віці.

8. Психологічні функції і статус вчителя в ситуації дистанційного навчання.
9. Проблематика мотивації вивчення іноземної мови в молодшому шкільному віці (молодшому підлітковому віці; ранньому юнацькому віці).
10. Психологічні засоби протидії комп'ютерної залежності в молодшому шкільному віці (молодшому підлітковому віці; ранньому юнацькому віці).
11. Особливості становлення самооцінки в молодшому підлітковому та ранньому юнацькому віці.
12. Психологічні особливості боротьби за статус в колективі в молодшому підлітковому віці.
13. Проблеми формування гуманістичних цінностей у старшокласників.
14. Психологічні аспекти індивідуалізму та колективізму у сучасних старшокласників.
15. Психологічні особливості взаємовідносин педагогів з неформальними лідерами класу.
16. Формування ціннісних орієнтацій здорового способу життя в молодшому шкільному віці (молодшому підлітковому віці; ранньому юнацькому віці).
17. Соціально-біологічні та психологічні основи формування культури здорового способу життя.
18. Проблеми лідерства серед старшокласників.
19. Проблеми цілепокладання при виборі професії в молодшому підлітковому та ранньому юнацькому віці.
20. Психологічні особливості підліткового боулінгу.